

نهر الاردن



## الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الأمة العربية الاولى .

هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والاسهام بجهود متواضع في مساعدة الاعلام العربي على تثقيف الرأي العام والثقافة الصحيحة بالشؤون الاسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الاسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها باقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة اعضائها وخبرتهم بشؤون التجمع الاستيطاني الاسرائيلي ولغته وتركيبه .

# قوى معادية للصهيونية داخل اسرائيل

## « القائمة الاشتراكية الثورية »

حيث ان الصراع الرئيسي في منطقة الشرق الاوسط هو بين حركة التحرر القومي العربية من جهة والحركة الصهيونية من جهة اخرى ، توجد اهمية عملية وتاريخية لبروز قوى يهودية معادية للصهيونية داخل المجتمع الصهيوني ولما ساركتها في النضال جنباً الى جنب مع حركة التحرر القومية العربية ضد الصهيونية والامبريالية . وعلى ذلك ترى نشرة « الأرض » من واجها تسليط الضوء على مثل هذه القوى وتقديرها الى القاريء العربي .

وفي هذا العدد ننشر تعريفاً بالأحزاب الصهيونية وغير الصهيونية في اسرائيل ونرى أيضاً ان ننشر هنا وعلى انفراد مادة اضافية حول القائمة التي تدخل الانتخابات لأول مرة : ( القائمة الاشتراكية الثورية ) .

والامر الخاص تجاه هذه القائمة ان رئيسها رامي لبني يقيم داخل السجن في اسرائيل لاثامه بالعمل مع « الجبهة الحمراء » ضد نظام الحكم الصهيوني ، وقائمته تمثل جناحاً انفصل مسرعاً عن المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية ( متسعين ) وقد تشكلت قائمته لخوض معركة الانتخابات القريبة ووضع اسمه على رأسها مع اسم مرشح عربي مقيم في اسرائيل . وهي بذلك قائمة عربية يهودية معادية للصهيونية .

لقد وصلت « مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية » وثيقتين مرتبطتين بهذا الحزب . الاولى : منشور صادر عن الحزب نفسه . والثانية : عريضة تأييد للحزب من قبل مجموعة من اساتذة الجامعات العرب والامريكيين في الولايات المتحدة وفيما يلي نص الوثيقتين :

## الحزب الاشتراكي الثوري

### منشور

اننا لا نثبت الاوهام : فالانتخابات البرلمانية ليست هي الطريق الى تغيير المجتمع . نحن ندعوكم لاستغلال معركة الانتخابات وان تتظاهروا معاً ضد النظام الاجتماعي القائم . اننا نناضل من اجل :

## الفاء كل قوانين الاضطهاد والتمييز

مثل : قوانين الطوارئ من عام ١٩٤٥ . قانون أمن الدولة واسرار الدولة ( ١٩٥٧ ) . قوانين القهر الديني . قوانين تحريم النضال على النقابات المهنية وسلب حق الاضراب . قانون الحاضر الغائب وقانون العودة . وسائر القوانين والاحكام التي تضع القيود على ممارسة الحريات الديمقراطية الاساسية .

ومن اجل اطلاق سراح كل المعتقلين - ضحايا قوانين القمع والتمييز .

من اجل الفاء كل اشكال القهر الجنسي والتمييز المنصري .

من اجل ان يعيش العرب واليهود معاً في مجتمع اشتراكي ، يخلو من الاضطهاد القومي والاستغلال الطبقي . ذلك المجتمع الذي تكون كل السلطة فيه في ايدي جماهير الشعب أنفسهم والمنظمين في مجالس عمال وفلاحين .

## القائمة الاشتراكية الثورية

القدس

ص.ب. ٧٢٨٦

## الى القائمة الاشتراكية الثورية

اننا نؤيد نضالكم ضد الصهيونية وضد الاوهام الصهيونية .

هذه هي اول مرة يبرز فيها موقفكم المعادي للصهيونية امام الجمهور الفلسطيني واليهودي ويعطيهم البديل . اننا نؤمن ان هذا المجهود سوف يخدم السلام والتفاهم الدائمين .

نرجو لكم كل نجاح ومرة اخرى نقدم اليكم باعز الامنيات للقائمة الاشتراكية الثورية وبالتأييد لنضالكم من اجل العدالة والسلام .

## التواقيع :

ادوارد سعيد - استاذ - جامعة كولومبيا نيويورك ولاية نيويورك .

سميح البنا - استاذ - جامعة كولومبيا نيويورك ولاية نيويورك .

اقبال احمد - كاتب - معهد الدراسات السياسية - واشنطن .

هشام شرابي - استاذ - جامعة جورج تاون - واشنطن .

اشرف البيوني - استاذ - جامعة ميشيفن . ايسر لانديغ - ميشيفن .

نورتون مزفنسكي - استاذ - جامعة كونتيكت - نيويورك - كونتيكت .

ابراهيم ابو اللغد - استاذ - جامعة نورثويست - إلينوي .

ابراهيم م. جبار - محامي - ديترويت - ميشيفن . رجائي بسيله - استاذ - جامعة انديانا - كوكومو - انديانا .

عمرو ارمنازي - مهندس - نيويورك . سمح ابراهيم - عالم اجتماعي - نيويورك .

بيري دويين - صحافي - نيويورك . مصطفى كاميل - استاذ - جامعة كونتيكت - نيويورك - كونتيكت .

نيوبرتين ، كونتيكت . اندري برلين - كويك كندا .

احمد عباس - مهندس - الريا اوهايو .





# إسرائيل ومؤتمر جنيف مفاوضات .. أم مناورات

## خط ديان في جنيف ايضا

عندما نقول خط ديان السياسي . فان هذا لا يعني بالضرورة ان لوزير الدفاع الاسرائيلي موشي ديان مواقف سياسية مبدئية من «اهداف الصهيونية» تختلف عن مواقف غيره من الزعماء الاسرائيليين في مختلف الاحزاب الصهيونية . والقصود هو الخط السياسي التكتيكي الذي ارتبط اسم ديان به .

فان الاحزاب الصهيونية في «اسرائيل» متفقة على «اهداف الصهيونية» مهما تعددت واختلفت في الاسلوب والتكتيك ، ومهما كثرت النزاعات الشخصية فيها ، ومهما تعمقت الاختلافات بينها تجاه قضايا لا تدخل نطاق «الاهداف الصهيونية» .

بل لابد من القول ان الممارسة السياسية الصهيونية شهدت دائما «اختلافات» بين المنظمات والاحزاب المختلفة لم تكن خلافا بالمعنى الصحيح ولكنها جاءت لخدمة الهدف الواحد .

فمثلا اذا كانت هناك مسألة يجب ان تتخذ المؤسسة الصهيونية منها قرارا هو القبول او الرفض ، ولكنها لا تستطيع ان ترفض سياسيا ولا تريد القبول عمليا ، فانها تأخذ موقف المعارضة والقبول في آن واحد ، عن طريق الانقسام الى سلطة ومعارضة مثلما حدث في عام ١٩٧٠ عند تقديم «مشروع روجرز» ، ففي ذلك الوقت كانت المعارضة التقليدية بزعامة حزب جاحل داخل حكومة «التكتل القومي» التي تشكلت تمهيدا لشن حرب الاحتلال في حزيران ١٩٦٧ . وعندما كان واضحا ان الحكومة ككل تعارض قرار مجلس الامن (٢٤٢) ، واي مشروع يقوم على اساسه ولكنها لم تستطع اعلان رفضها لذلك ، فكان لابد من خروج جاحل من الحكومة لاعلان هذا الرفض والدعوة له بينما اعلنت حكومة التجمع عن قبولها للقرار ومشروع روجرز واحجمت عن التنفيذ .

يعلق العالم آمالا كبيرة على «مؤتمر جنيف» الخاص بالشرق الاوسط بما يتفق مع اهمية القضية التي يعالجها اي قضية النزاع العربي - الاسرائيلي التي لاتهم شعوب المنطقة وحدها بل تعتبر قضية حساسة بالنسبة لكل دول العالم سياسيا وعسكريا واقتصاديا .

وان موقف الطرف الاسرائيلي من المؤتمر وبالتالي من قضية النزاع المطروحة فيه سيكون له تأثير حاسم على نتائج هذا المؤتمر او على مدى تقدمه بالشرق الاوسط نحو حل النزاع بالطرق السياسية ، فيما اذا حصل مثل هذا التقدم . وذلك لسبب بسيط نابع من طبيعة النزاع المطروح للبحث في المؤتمر، وهو ان «اسرائيل» لديها ماتنازل عنه ، والعرب ، لا يوجد لديهم ما يتنازلون عنه غير وسيلة القوة لاسترداد الارض والحق في حين انهم اعلنوا قبل الدخول في المفاوضات انهم لا يهدفون القضاء على «اسرائيل» كما تدعي «اسرائيل» نفسها كتبرير لعدم تنازلها عن مكاسب حصلت عليها بالقوة .

وفي هذا البحث سوف نتعرض لموقف السياسة الاسرائيلية من مؤتمر جنيف وبالتحديد سوف نحاول تفهم هذه السياسة من خلال حصر الاجوبة على الاسئلة الرئيسية التالية :

١ - من يمثل «اسرائيل» في المؤتمر . او ماهو الخط السياسي الاسرائيلي العامل في المؤتمر . وهل تؤثر الانتخابات البرلمانية الاخيرة في «اسرائيل» على هذا الخط . وكيف ؟

٢ - ماهو موقف «اسرائيل» من فكرة المؤتمر ؟  
٣ - ماهو موقف «اسرائيل» من تركيب المؤتمر وصفته الرسمية وشكلياته .

٤ - ماهو موقف «اسرائيل» داخل المؤتمر او ما هو موقفها من مواضيع البحث فيه . وكيف تتمكن من ان تخرج منه ؟

٣ - ١١ «اسرائيل» ومؤتمر جنيف . مفاوضات أم مناورات .

١٢ - ٢١ انتخابات الكنيست الثامنة - الحكومة الجديدة ومؤتمر جنيف .

٢٢ - ٢٦ اثر حرب ٦ تشرين على «اسرائيل» سياسيا واقتصاديا .

## المحق - مقالات مترجمة من الصحف العبرية

٢٧ - ٣١ موشي ديان بعد الزلزال .

٣٢ - ٣٦ ورقائنا الاربعة في جنيف .

٣٧ - ٤١ هدف العرب القضاء على الكيان الصهيوني .

٤٢ - ٤٤ دروس الانتخابات .

٤٥ - ٤٦ القسيمة .

٤٧ اخبار وتعليقات من الصحف الاسرائيلية .

٤٨ زيف ياريف .



فهل تبدل خط ديان هذا بعد حرب تشرين .  
والانتخابات الاخيرة في « اسرائيل » ؟

للجابة على هذا السؤال نضع الملاحظات التالية :  
١ - أزمة الثقة الحادة بالحكومة الاسرائيلية بعد هزائم تشرين لم يتعرض النقد الشعبي فيها لخط ديان التوسعي الذي انتهجته الحكومة منذ عام ١٩٦٧ بل تسلط معظم النقد على « تقاعس » الحكومة عشية الحرب وكيفية تنفيذ الحرب . اي ان النقد الشديد لم يتسلط على سياسة الاحتلال والضم التي ادت الى الحرب ، بل على فشل الحكومة الاسرائيلية في استباق الحرب بهجوم اسرائيلي رادع وعدم ادارتها للحرب بشكل يكفل لها الانتصار وكسر شوكة الجيوش العربية . مما جعل ديان في الايام الاولى التي عقب وقف اطلاق النار ينادي بكل قوة للتمسك بشرم الشيخ والجولان دون حرج .

٢ - رغم النقد الشديد لديان ومطالبة الجماهير باستقالته بسبب « التقاعس » اعلنت جولدا مئير عن ثقتها به ، وعبر هو عن رغبته في الاستمرار في منصبه . لقد قال ديان لمندوبي صحيفة « يديعوت احرونوت » ( ٢٦ / ١٢ / ١٩٧٣ ) :

« اذا كانت جولدا مئير هي التي ستؤلف الحكومة الجديدة واذا ما عرضت عليّ وطلبت مني أن اكون وزيراً للدفاع بدون ضغط ، وبدون اعتبارات أخرى فساكون مسروراً بشغل المنصب » .

٣ - تقوية الليكود اليميني في الانتخابات الاخيرة هي تقوية لمركز ديان في حزبه وفي الحكومة التي سوف تشكلها وترئسها جولدا مئير نتيجة لفوز حزبها بأغلبية المقاعد في الكنيست - البرلمان الاسرائيلي وستكون قرارات الحكومة متصلة بحجة : « ماذا سيقول بيغن - زعيم المعارضة - » على حد تعبير ايبان ( « دافار » ١٢ / ٧٣ ) . ولقد ازدادت قوة بيغن في الانتخابات الاخيرة . وما من شك ان حكومة الائتلاف كانت آخر من اقلقت هذه النتائج بما يتعلق بمؤتمر جنيف .

٤ - عندما اجتمع المكتب السياسي لحزب العمل في ٢٨ / ١١ / ٧٣ لوضع برنامج انتخابي جديد فهو « لم يبلغ » « وثيقة جليلي » التي كانت نصراً لخط ديان بل انه وضع « وثيقة ال - ١٤ نقطة » التي استبدلت فيها عبارة « حدود الامن » بعبارة « الحدود التي يمكن الدفاع عنها » وبدلاً من تفصيل مشاريع الاستيطان اليهودي اكتفت بمبدأ « استمرار الاستيطان » اي ان هذه الوثيقة لا تضع اية مراقيل امام مشاريع ديان .  
من هنا ان « خط ديان » الذي كان سائدا قبيل

وواعظا - من مركزه - لابتلاع و « هضم » المناطق المحتلة ( « اجزاء ارض « اسرائيل » التاريخية » ) .

٤ - اعتقد اسرائيليون كثيرون في السنوات التي اعقبت حرب ٦٧ ان أي اقتراح بالضم او بالانسحاب يكفي ان يقف ديان من ورائه لكي يتقبله الجمهور ولكي يصبح قابل للتنفيذ . لقد قالوا عشية انتخابات ١٩٦٩ ان الحكومة الامريكية تنتظر أن يفوز ديان في الانتخابات برئاسة الحكومة لكي تقترح حلاً لقضية الشرق الاوسط يكون الانسحاب عنصراً فيه . وانها لن تفعل ذلك قبل الانتخابات لان الجمهور الاسرائيلي لا يثق برئيس الحكومة « المتكلم » ليفي اشكول . فالذي حدث بعد انتهاء حرب الاستنزاف ( ٦٩ - ٧٠ ) وبعد تجميد الوضع القائم هو ان ديان لم يضع ثقلاً وراء أي حل ، بل وضعه وراء مشاريع الضم والتهويد .

٥ - اكتسب ديان هالة القائد الموهوب ، ومع انه كان مسؤولاً مباشراً عن فضائح مثل سرقة الآثار وفضائح جنسية ( فضيحة اليسيع ) والتي كانت تكفي - في الدول العادية - للاطاحة بوزير او حتى رئيس حكومة . ولكن ديان خرج من هذه الفضائح دون ان يخسر ثقة الجماهير به .

٦ - ليس المهم صحة او عدم صحة وجود حمائم وصقور في حزب ديان الحاكم بل المهم ان ديان وقف منذ حرب ١٩٦٧ بخطه الصقري بين صقور المعارضة ( اي جاحل حتى تشكيل الليكود اليميني ) الذين ينادون بسياسة « ولا شبر » من جهة . و « حمائم » حزب العمل ( سبير ، ايبان ، الون ، بارليف ، الياف ) من جهة أخرى . فكان خط ديان يبدو وكأنه الحل الوسط بين الصقور والحمائم وعلى ذلك « تضطر » الحكومة لاتخاذ مقترحاته كحل وسط ، « لارضاء الجميع » وهكذا تكون الحكومة قد وضعت سياسة الضم الفعلي والتوسع على الارض العربية كما حدث بخصوص وثيقة « جليلي » . وهنا يكفي ان يتوهم الناس في « اسرائيل » وخارجها انه توجد « حمائم » في حزب العمل تسعى للسلام مع العرب وان قرارات الحكومة الاسرائيلية بالتوسع لاتتخذ الا بعد صراع برلماني « ديمقراطي » .

اذن خط ديان المدعوم بواسطة رئاسة الحكومة جولدا مئير كان الخط السائد في الحكومة الاسرائيلية وكان محور هذه السياسة دمج الاراضي العربية المحتلة منذ عام ٦٧ بـ « اسرائيل » مع كل ما يتطلبه ذلك من المحافظة على الوضع القائم المرتكز على فلسفة « حدود الامن » وخدعة « المفاوضات المباشرة » .

يرفضها المجتمع الدولي ومن جهة أخرى يريد اعلانها على مجتمعه هو ويريد ان يدعو لها في قومه ويربي اجياله عليها . وقد اتبعت الحركة الصهيونية في ممارستها أسلوب « العمل اولاً ومن ثم الكلام » ( يديعوت احرونوت ١٦ / ١١ / ١٩٧٣ - الكاتبة زيفا ياريف ) وكلما تقدم المخطط كلما أصبح هناك مجال أوسع للكشف عن النوايا . ان تصريحات وزير الدفاع ديان في سنة ١٩٦٧ غيرها في سنة ١٩٦٩ ، وتصريحاته في سنة ١٩٦٩ غيرها في سنة ١٩٧٣ . لقد تغيرت حسب القاعدة القائلة :

« مع الطعام تكبر الشهية » على حد تعبير الكاتب والحقوقي الاسرائيلي امنون روبنشتاين الذي ينشر مقالاته في صحيفة « هآرتس » ، وقبل حرب تشرين ١٩٧٣ كان ديان وغيره في الحكومة الاسرائيلية والاحزاب الصهيونية مطمئنين الى ما حققته الصهيونية في حرب ٦٧ وبعدها ولكن ديان امتاز عن غيره في السلطة بشي من « الصراحة » واصبح له منذ حرب ٦٧ دور رئيسي في لعبة السياسة الاسرائيلية ، وارتبط اسمه بخط سياسي « صقري » يدعو بصراحة لضم وابتلاع المناطق المحتلة ويفضل ذلك - بصراحة - على السلام مع العرب . وفي نفس الوقت ظهر على انه « الرجل القوي » في الحكومة الاسرائيلية وكان خطه السياسي هو النافذ في الحكومة .

ولايضاح ذلك نورد الملاحظات التالية :

١ - بما ان ديان عين وزيراً للدفاع في حكومة « التكتل القومي » التي تشكلت لتنفيذ حرب ٦٧ خرج ديان من الحرب في اعين الجمهور الاسرائيلي منتصراً بحجم النصر الاسرائيلي في الحرب . وبما ان السلطات الاسرائيلية اقنعت الاسرائيليين عشية الحرب ، ان العرب قادمون في كل ساعة « للقضاء » على « اسرائيل » ، أصبح ديان في نظرهم ليس « منتصراً » فقط بل « منقذاً » في نفس الوقت .  
٢ - موشي ديان هو أحد تلاميذ « مؤسس الدولة » دافيد بن غوريون ويعتبر نفسه وريثاً ومكملاً لطريقه بعد غياب بن غوريون عن مسرح السياسة الاسرائيلية ، فكان ديان قد انشق مع بن غوريون والى مع حزب رافي سنة ١٩٦٥ وعاد الى الحزب الام - المباي - عندما تشكل حزب « العمل » من المباي ورافي واحدوت هعفودا قبيل انتخابات ١٩٦٩ . وخطب ديان وكتاباته تبين بوضوح تمسكه بخط بن غوريون وتمثله به .

٣ - كوزير دفاع ذي مركز قوي في الحكومة وكم يعتبر نفسه مكملاً لفلسفة بن - غوريون « المؤسس » كان ديان مسؤولاً مباشراً ومنفذاً مهمتهما للسياسة الاسرائيلية بالمناطق المحتلة وكان داعية لاهياء « الروح الصهيونية الطلائعية »

استخدم « توزيع الادوار » في الحركة الصهيونية من قبل احد زعماء الصهيونية : موشي سنيه اعتنق « قلة » وقاد الحزب الشيوعي في « اسرائيل » فقط « سرا » بين الدولة الصهيونية والعالم الشيوعي . بعد ان كشف عن زيف شيوعيته ، وانشق الشيوعي فيما بعد . وقد كتب في وصيته وهو الموت قبل حوالي سنتين ان الشيء الوحيد الذي له هو اضطراره لهجوم الصهيونية .

يكون داخل الاحزاب الصهيونية من « يسارها » لها « شخصيات لديها ميول يسارية او تقدمية » ولكن هذه الاحزاب كاحزاب لا يمكن ان تكون هذه القاعدة ، فيمكن القول بكل تأكيد انه « الليكود » اليميني اعضاء اكثر « يسارية » من « يري » ويعقوب حزان زعيم حزب « المباي » : « و « الاشتراكي » .

لك عوامل اساسية تجعل الاحزاب الصهيونية تنفذها كيمينية ويسارية وكثقتية ورجعية منها : الحركة الصهيونية اساساً هي حركة رجعية الصهيونية فكرة رجعية . فلا يستطيع حزب الصهيونية ان يسمي نفسه تقدمياً او يسارياً . جاء قادة هذه الاحزاب الصهيونية اليوم من لارهابية الصهيونية قبل انشاء دولة « اسرائيل » على استعداد ان تحالف الشيطان ( التعاون مع الفاشية والنازية ) من اجل تحقيق الهدف . وهم ما زالوا حتى الان يلونون انفسهم بالوان سياسية العالمية كما تقتضي الظروف .

« اسرائيل » « لم تقم بعد » كما قال بعض قادة في آخر سنة ١٩٧٢ اي ان المخطط الصهيوني لول الطريق . ومن الطبيعي اذا ان يغير قادة واحزابها « اللون » و « الريش » كما تتطلب تحقيق هدفهم الاكبر وهو اقامة الامبراطورية على « ارض اسرائيل الكبرى » . خاصة وان ع لا ينسجم مع مفاهيم العصر السياسية .

هناك ترابط عضوي واضح بين الحركة ككل وبين القوى الامبريالية العالمية فكل من « يهودية » ينتمي الى حركة كولونيالية مباشرة مع الامبريالية ويمكن تبعا لذلك ان يكون تقدمياً او اشتراكياً بقدر ما تكون الامبريالية يهودية يسارية وتقدمية واشتراكية !! .

لنا ان القائد الصهيوني يتنازع امران ، فهو من جهة يريد اخفاء نواياه الحقيقية التي



حرب تشرين تشير كل الاحتمالات انه سيستمر بعدها . وكذلك «خط ديان» قبل الانتخابات الاخيرة التي توهم الكثيرون انها ستكون ذات «اهمية دولية» حاسمة تدل كل الدلائل على انه سيكون الخط السائد بعدها .

من كل ماتقدم نتوصل الى النتيجة : ان ديان هو «الممثل» الاسرائيلي في جنيف وفلسفة ديان يكمن فيها موقف «اسرائيل» من المؤتمر وهذا يسهل علينا مهمة متابعة تصرفات «اسرائيل» في المؤتمر وحوله .

لقد كان ديان هو الذي يعطي التعليمات الى الوفد الاسرائيلي العسكري في مفاوضات «الكيو ١٠١» . وفي ٢٣/١٢/٧٣ قررت الحكومة الاسرائيلية ان «تعيين الممثلين في محادثات فصل القوات في مؤتمر جنيف يتم بواسطة وزير الدفاع (ديان) بمصادقة رئيسة الحكومة . وأعلن وزير الدفاع في جلسة الحكومة ان التعليمات التي ستعطي للوفد الاسرائيلي ستكون هي نفس التعليمات التي عمل بها في محادثات الكيو ١٠١» (دافار ٧٣/١٢/٢٤) اي ان ديان هو الذي عين وفد الجنرال مردخاي جور في محادثات جنيف حول فصل القوات وهو الذي يعطيه التعليمات الآن . ومن المعروف ان جور و دوب شيتون (صهر ديان) وهما البارزان في الوفد الاسرائيلي «مقربان الى ديان» ( «هولام هزة» ١٩٧٣/١٢/٢٦ ) وحتى الصحفيون الاسرائيليون الذين رافقوا الوفد الاسرائيلي قالت عنهم «هولام هزة» انهم من مؤيدي خط ديان وخاصة مراسل «دافار» حاجي ايشد ومراسل «يديعوت احرونوت» يشيعاهو بن بورات ومراسل «هآرتس» يوئل ماركوس .

**موقف «اسرائيل» من فكرة عقد مؤتمر جنيف**  
لقد عبرت «اسرائيل» علنا عن عدم رغبتها بانعقاد مؤتمر جنيف او الاشتراك به . وهكذا يصف مراسل «عل همشمار» دوب بارنير شعور «اسرائيل» تجاه المؤتمر قبيل افتتاحه :

«... لقد حلمت الصهيونية دائما باليوم الذي يجلس فيه العرب واليهود على مائدة واحدة من اجل صنع السلام» فماذا حدث اذن للمواطن الاسرائيلي ولحكومتنا حيث اننا نستقبل هذا اليوم بتردد وكأننا بذهابنا الى مؤتمر جنيف نمدد رقابنا للجزائر وكأننا نسير بعيون مغمضة نحو الشرك . اننا نبدو كمن يمانع في دفع ثمن السلام بعد ان عرفنا جيدا كيف ندفع ثمن الحرب ..» ( «عل همشمار» ٧٣/١٢/١٨ )

وانتقد اوري افنيري في مجلة «هولام هزة» موقف «اسرائيل» «غير المكترث» من فكرة عقد مؤتمر جنيف وذكر ان احد المراسلين الاجانب الذي زار القاهرة

ثم انتقل الى تل ابيب قال له انه ذهبل لعدم مبالاة الاسرائيليين بالمؤتمر في حين ان هذا الموضوع كان حديث الناس عندما كان في القاهرة ، وكتب افنيري على لسان الصحفي الاجنبي :

« انني قادم الآن من القاهرة وهناك لا يوجد حديث للناس غير موضوع مؤتمر السلام القريب .. ان هذا هو موضوع اهتمام الناس ويتحدثون عنه في النهار وفي الليل .. وعندما وصلت الى «اسرائيل» توقعت ان اجد الحوار مستمرا حول الامكانيات المختلفة في المؤتمر .. وان هذا الموضوع سوف يثار في كل حديث لي مع شخصية اسرائيلية » .

« بدلا من ذلك وجدت ان هذا الموضوع لا يهم احدا .. لم يظهر لي احد ان لديه اي اهتمام بهذا الموضوع . لقد تحدثوا معي عن كل شيء : عن الاهمال في الحرب .. عن الانتخابات ، الوضع الاقتصادي ، العلاقات مع امريكا ، النفط ، كل شيء ماعدا السلام » لقد حاولت اكتشاف من يشرف على التحضيرات لمؤتمر السلام وتوصلت الى النتيجة انه لا يوجد مسؤول ولا يوجد جهاز لهذا الامر ..» ( «هولام هزة» ١٩٧٣/١١/٢٨ )

وكتب شموئيل شنيترس المحرر في صحيفة «معرب» (٧٣/١١/١٦) مقالا يحذر فيه من مؤتمر جنيف ومن مجرد اشتراك «اسرائيل» فيه لان «معناه الخطير» هو ان تعيد «اسرائيل» لمصر ما ضاعته في حرب ١٩٦٧ . وكتب متيتاهو بيلد في «معرب» (٧٣/١١/٢٣) : « ان من يصفي الى ما يقال عندنا منذ علمنا ان هناك من يستعد لبدء محادثات سلام بيننا وبين العرب في الايام القليلة القادمة ، يتكون لديه الانطباع ان الحديث يدور حول كارثة وشيكة الوقوع .. » .

وكان واضحا ان الحكومة الاسرائيلية تشعر نفس الشيء حول المؤتمر مع انها عبرت وعلى لسان الوزير يغال لون عن قبولها لفكرة المؤتمر حيث قال في حديث تلفزيوني « لا يوجد اي سبب لعدم ذهابنا للمحادثات حتى اذا بدأت قبل الانتخابات .. » (معرب ٧٣/١١/٢٣)

لقد نشرت الصحف الاسرائيلية مقالات كثيرة يعبر كاتبوها عداة عن افكار الحكومة الاسرائيلية و «الخط الدياني» فيها والتي اتضح منها ان «مؤتمر السلام» هو مشكلة «تمنت» «اسرائيل» ان لا تجابهها (المصدر السابق) .

فماذا وراء موقف «اسرائيل» هذا وهي التي كانت «تتشوق» للمفاوضات مع العرب ؟ المحاولة فهم هذا الموقف هناك ملاحظات لابد من الالتفات اليها :

١ - هناك حقيقة ثابتة واضحة حتى قبل ان يؤكداه الوزير المستقيل شبيرا والذي قال بالحرف الواحد : « ان هذه القيادة مع انها لم تقل ابدا : «ولا شبر» ، الا انها عملت ، او حاولت ان تعمل وكأنها قالت ذلك » (معرب ٧٣/١١/٦)

ان الوزير شبيرا يتحدث عن الحكومة التي كان احد اعضائها حتى استقال بسبب الحرب التي قيل انه عقد ولده فيها والتي حكمت «اسرائيل» منذ قيامها و «تشوقت» دائما الى مفاوضات السلام مع العرب : فماذا فعلت هذه الحكومة ؟ انها لم تقل : «ولا شبر» ولكنها طبقت سياسة «ولا شبر» بشهادة الوزير . وسياسة «ولا شبر» هي سياسة «جاحل» و «الليكود» الذي تكون من هذا الحزب وغيره من «حزب اليمين» . اذن فان الحكومة «الاسرائيلية» نفذت سياسة المعارضة (التقليدية) !! مما يثبت زيف أي اختلاف بين الاحزاب الصهيونية حول التوسع واغتصاب الارض العربية ، ومما يثبت بالتالي ان الاهداف التي وضعتها البعض على الانتخابات الاخيرة بما يتعلق بمؤتمر جنيف لم تكن في محلها الصحيح .

٢ - ان الصهيونية لاكتفي حتى بالاراضي المحتلة منذ عام ١٩٦٧ وعملت منذ ست سنوات على «ابتلاعها» و «ضمها» (على حد تعبير ديان) لجعلها «قاعدة انطلاق» جديدة (على حد تعبير ديان ايضا) من اجل التوسع في اراض جديدة بعد التوصل الى «حدود جديدة وخطوط جديدة» (عنوان كتاب لديان صدر في عام ١٩٦٩) فما دام الحال كذلك فان السلام لا يفيده «اسرائيل» في تحقيق مخططاتها وهي بالتالي لا يمكن ان ترغب في التفاوض على شيء لا تريده اصلا .

٣ - لقد تقنعت «اسرائيل» منذ حرب حزيران ٦٧ بشعار «المفاوضات المباشرة» وكان واضحا انها تطرح هذا الشعار الذي يبدو معقولا لكل من لا يفهم طبيعة الصراع العربي - الصهيوني وحقائقه ليس لان هذا كان مطلبها ، بل لانها كانت تعلم ، ان العرب سيقضون هذا المبدأ . والعرب «يساعدون» «اسرائيل» برفضهم (دافار ٧٣/٩/٢٦) . مما يؤدي الى تجميد الوضع وينتج الوقت لـ «اسرائيل» في ان تخلق الحقائق الثابتة في الاراضي المحتلة بدون ان تضطر امريكا للضغط على «اسرائيل» .

٤ - ان مؤتمر جنيف ينعقد بموجب قرار مجلس الامن (٣٣٨) . وبموجبه ايضا ينعقد لتطبيق قرار (٢٤٢) و «اسرائيل» ترفض قرار (٢٤٢) عمليا مع انها اضطرت الى ان تقبله رسميا (وفسرتة تفسيراً يخالف تفسير اكرية دول العالم الساحقة له) . وانسحب حزب «جاحل» من

حكومة «التكتل القومي» بسبب هذا القبول لكي «يضغط» على الحكومة من اجل عدم تطبيقه . وقد تكررت هذه اللعبة ازاء قرار (٣٣٨) حيث رفضت احزاب المعارضة في «الليكود» هذا القرار الذي نص على وقف اطلاق النار ايضا وكان مناحم بيغن (زعيم المعارضة) لو كان وزيرا للدفاع كان سيرفض وقف اطلاق النار على الرغم من اعلان ديان عن «نفاذ الفخيرة» !

ولمساعدة الحكومة الاسرائيلية في ان تكون «مشلولة» اكثر في مؤتمر جنيف فان حزب «المفدال» (الديني) المؤتلف من المعراخ في الحكومة والذي لا بد للمعراخ من ان ياتلف معه من جديد بعد الانتخابات الاخيرة فان «المفدال» امتنع عن «المصادقة على سياسة الحكومة تجاه مؤتمر جنيف» . واحتج على عدم اشراك ممثلين عنه في المحادثات مع كيسنجر (معرب ٧٣/١٢/٢١) وهكذا فان كل منخدع بلعبة «الديمقراطية» الاسرائيلية سوف «يشفق» على موقف حكومة «اسرائيل» في جنيف من «الضغوط» الواقعة عليها عند الحديث عن الانسحاب من الاراضي المحتلة خاصة وان المفدال ايضا أعلن عن عدم موافقته على «تقسيم» «اسرائيل» الغربية - اي فلسطين - مرة اخرى . «اي الانسحاب من الضفة الغربية . ولمساعدة الحكومة» اكثر في ان تظهر في جنيف بمظهر المتحدي للمعارضة في الداخل فان كون يوم افتتاح المؤتمر كان يوم السبت جعل مناحم بيغن والمتدينين يهاجمون وفد «اسرائيل» الذي «دنس يوم السبت» !! (المصدر السابق)

٥ - لقد «وهبت» السلطات «الاسرائيلية» الرأي العام في «اسرائيل» انها كانت منتصرة في الحزب رغم «الهزائم في الايام الاولى» التي نتجت عن «التقاعس» ليس الا . وانها لو اعطيت وقتا اكثر كانت «ستكسر عظام» الجيوش العربية . ولا ثبات ذلك فانها تقول للرأي العام ان الجيش «الاسرائيلي» «احتل اراضي جديدة» في مصر وسورية والسلطات «الاسرائيلية» تضمن بذلك تأييد الرأي العام بعدم الانسحاب او على الاقل عدم مطالبتهم به . وان دعاية «اسرائيل» حول «نصرها» في الحرب ودخولها الى غرب القناة واحتلالها لاراضي جديدة في سورية تستهدف ان لا يطالب الرأي العام العالمي ايضا «المنتصر» ان يدفع ثمنا غاليا لنصره !!

٦ - «اسرائيل» والصهيونية تقوم بحملة دعائية شرسة لاطهار مؤتمر جنيف «انه ينعقد تحت تهديد» سوط النفط «العربي» من اجل «ابتزاز» التنازلات من «اسرائيل» . اذن «اسرائيل» تذهب الى مؤتمر جنيف فقط لانها مضطرة نتيجة لحرب تشرين وهي ستعمل كل شيء



لافشاله بدون ان تظهر وكأنها المسؤولة عن فشله ، وبدون ان تحرج الولايات المتحدة الى حد لا تستطيعه في تأييدها « لاسرائيل » .

**« اسرائيل » ترفض اشراف الامم المتحدة على المؤتمر**  
هناك عدة ملاحظات حول موقف « اسرائيل » من صفة المؤتمر الرسمية ، تركيبه وشكلياته وهي ذات أهمية نابعة من تأثير هذه الامور وان بدت جانبية على اعمال المؤتمر وامكاناته .

١ - رفضت « اسرائيل » قرار مجلس الامن حول اشراف الامم المتحدة على اعمال مؤتمر جنيف بشدة وذكرت الصحف « الاسرائيلية » ان الدكتور هنري كيسنجر ( دهنش لشدة معارضة « اسرائيل » ) لهذا القرار وشرح لحكومة « اسرائيل » ان هذا الاشراف سيكون شكليا فقط وغير ملزم واما الاشراف الفعلي فسيكون للدولتين الكبيرتين ( دافار ١٧/١٢/٧٣ ) .

غماذا تقصد « اسرائيل » من وراء هذا الموقف ؟  
٢ - بما ان مؤتمر جنيف يعقد اساسا لتطبيق قرارات الامم المتحدة ( قرار مجلس الامن ٢٤٢ الذي ينص على انسحاب « اسرائيل » فمن الاسهل التملص من تطبيق هذه القرارات عندما لاشراف الامم المتحدة على المؤتمر . اي ان « اسرائيل » تريد من المؤتمر ان يكون اقل الزاما .

ب - « اسرائيل » تعلم ان وضعها الدولي هو « اسوأ وضع كان من الممكن ان يخطر على بال » ( عل هيمشمار ١٨/١٢/٧٣ ) فهي بمحاولة ابعادها الامم المتحدة عن المؤتمر تريد ابعاد وضعها الدولي عنه وبالذات تريد ابعاد دول عدم الانحياز وأوروبا الغربية عن اعمال المؤتمر لانها تعلم ان أي تأثير مباشر لهذه الدول على نتائج المؤتمر لن يكون في صالحها .

ج - اشراف الدولتين العظميين - الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة على المؤتمر يتيح لـ « اسرائيل » فرصة المناورة بينهما . ف « اسرائيل » تعتقد انها تستطيع ان تفيد الاتحاد السوفيتي بصورة مباشرة وغير مباشرة وخاصة في مجال علاقاتها مع الولايات المتحدة بشرط ان يحسن الاتحاد السوفيتي ايضا علاقاته مع « اسرائيل » ( دافار ١٨/١٢/٧٣ ) والمقصود هنا الضغط الصهيوني في واشنطن على العلاقات التجارية والسياسية مع الاتحاد السوفيتي بحجة - او خدعة - « اليهود السوفيت » و « اسرائيل » تريد استعمال ورقة الضغط هذه للتأثير على علاقات الاتحاد السوفيتي مع العرب خاصة في ظروف سياسة « التفاهم » بين الاتحاد السوفيتي وأمريكا .

وفي نفس الوقت تريد « اسرائيل » ان تكون عاملا في تحسين العلاقات بين مصر وأمريكا بواسطة استعمال أمريكا لـ « اسرائيل » تجاه مصر « كالعصا والجزرة في ان واحد » ( المصدر السابق ) وتأمل « اسرائيل » بذلك ان يحاول الاتحاد السوفيتي تحسين علاقاته مع « اسرائيل » « للموازنة » وبذلك تسيء الى العلاقات بين الاتحاد السوفيتي والعرب وخاصة مصر . ومن جهة أخرى تقول « اسرائيل » انه من اجل ايجاد « تفاهم » بين العرب و « اسرائيل » فمن الافضل اختصار الطريق وايجاد تفاهم اسرائيلي - سوفيتي لان هذا التفاهم هو شرط اولي للسلام عدل عن كونه عاملا مساعدا لسياسة التفاهم Détente ( المصدر السابق ) وايجاد « تفاهم » اسرائيلي - سوفيتي هذا عن كون الهدف منه الاساءة الى الصداقة العربية - السوفيتية قد يميز مكانة « اسرائيل » المنهارة دوليا .

٢ - رفضت « اسرائيل » منذ البداية اشتراك الفلسطينيين في المؤتمر ( لانهم ليسوا دولة ) ! واتبعت مناورة الاسرى مع سورية بهدف الانفراد بمصر في المرحلة الاولى للأسباب التالية :

أ - الانفراد بمصر يظهر الجبهة العربية وكأنها مفككة .  
ب - اذا تم التوصل الى « حل » ما مع مصر فسيكون لذلك تأثير سلبي على التضامن العربي .

ج - اذا تم التوصل الى « حل » ما مع مصر فستكون أمريكا ذات الدور النشط في اخراجه وهذا قد يضعف العلاقات السوفيتية - المصرية .

د - اذا تم الاتفاق على « تسوية » مع مصر فان التجربة الاسرائيلية تقول ان الدول العربية العريضة الاخرى سوف تتوالى في عقد اتفاقيات مماثلة في مراحل لاحقة .

هـ - اذا تم اي اتفاق مع مصر « فاسرائيل » تريد ان يكون « الحل الجزئي » الذي اقترحته « اسرائيل » قبل حرب تشرين ورفضته مصر ولذلك طلب ديان من وفده في جنيف عدم ذكر عبارة « الحل الجزئي » بل تسمية الشيء نفسه « انسحابا اسرائيليا » !! ( يديعوت آحرونوت ٢٦ / ١٢ / ١٩٧٣ ) .

و - اذا رفضت مصر اقتراح « اسرائيل » هذا المنقول اليها بواسطة أمريكا بالذات فسوف تستغل « اسرائيل » ومعها أمريكا حجة « الرفض العربي » سياسيا ودعائيا .  
٣ - ان ابعاد الامم المتحدة عن المؤتمر أو اضعافها في جعل الولايات المتحدة ( ولها علاقات خاصة مع اسرائيل ) والاتحاد السوفيتي ( ولا توجد له علاقات دبلوماسية مع اسرائيل ) هما المشرفان على المؤتمر يتيح الفرصة لضعاف

المؤتمر وافراغه من مضمونه وتحويل انظار العالم بدلا من جنيف الى واشنطن وتل ابيب وتقييد دور الاتحاد السوفيتي فيه .

٤ - اقترحت « اسرائيل » ان تتخذ قرارات المؤتمر بالموافقة الجماعية وليس حسب الاغلبية كما هو متبع في مجلس الامن وكما كان الحال في لجان الهدنة سنة ١٩٤٨ . وتسعى « اسرائيل » من وراء ذلك الى ان لا يخرج من المؤتمر « حل مفروض » لا يكون في صالحها .

### الاستراتيجية الاسرائيلية في المؤتمر

#### ١ - عنصر الوقت :

من الواضح ان « اسرائيل » تعمل على تميع المؤتمر بكل وسيلة ممكنة هادفة كسب الوقت . ففي يوم افتتاح المؤتمر صرحت رئيسة الحكومة الاسرائيلية جولدا مئير : « اذا وافق المصريون على الجلوس في جنيف لوقت طويل وبصبر ، فسيكون هذا دليلا على جديةهم » ( يديعوت آحرونوت ٢١ / ١٢ / ١٩٧٣ ) .

فلماذا تريد جولدا مئير من مصر ان تجلس في المؤتمر طويلا وان تتحلى بالصبر ؟

ان اهم جواب لهذا السؤال نجده في مقال كتبه مراسل « دافار » حاجي أشد الذي يعبر عن آراء الاوساط الحاكمة في « اسرائيل » والذي اوفدته صحيفته شبه الرسمية الى جنيف . يقول أشد : « ان « اسرائيل » في حاجة اليوم اكثر من اي وقت مضى الى الصبر والاعصاب القوية والى المعرفة اليقينية ان الكلمة الاخيرة والحاسمة ازاء نتائج حرب يوم الغفران لم تقل بعد . وعلينا ان نأخذ في الحسبان ان العرب سينجحون في اكتساب اعداء جدد وفي ابعاد اصدقاء قدامي . فيجب ان نعطيههم كل الوقت الكافي لذلك » ( دافار ٢٠ / ١٢ / ١٩٧٣ ) .

ان المعنى الواضح لهذا الكلام ان « اسرائيل » ترفض فكرة السلام مع العرب وتؤمن بفكرة الحرب المستمرة . وقد وافق على هذا التفسير الصحفي بوعمز عبرون ( يديعوت آحرونوت ٢١ / ١٢ / ١٩٧٣ ) .

#### ٢ - الالتفاف حول حرب تشرين ونتائجها :

من تتبع التصريحات الاسرائيلية وسلوك « اسرائيل » حتى الآن في المؤتمر يظهر بوضوح انها تسلك وكان حرب تشرين كانت نصرا عسكريا وسياسيا لها منطلقة فقط من كل تغيير تعتبره في صالحها متناسية كل ماعدا ذلك :

فمن الناحية العسكرية : تريد « اسرائيل » ان تفاوض العرب من المواقع التالية :  
على الجبهة المصرية : « اسرائيل » احتلت اراضي جديدة غرب القناة . وهي موجودة الآن « في افريقيا » .

على الجبهة السورية : « اسرائيل » احتلت اراضي جديدة خلف خطوط وقف اطلاق النار في عام ١٩٦٧ .  
على الجبهة الاردنية : لم يحدث أي تغيير لان الاردن لم يدخل الحرب الاخيرة .

الفلسطينيون : « فيما اذا حدث اي اتصال بيننا وبينهم فهم لا يضافون الى القوة المحاربة ضدنا الآن » اي ان شأنهم كشأن الجبهة الاردنية ( انظر محاضرة ديان المنشورة في ملحق العدد والمنقولة عن يديعوت آحرونوت ٢٦ / ١٢ / ١٩٧٣ ) .

### ومن الناحية السياسية :

مصر لم تكن مستعدة قبل حرب تشرين للتفاوض مع « اسرائيل » الا اذا التزمت الاخيرة بالانسحاب الكامل . ولم تكن مستعدة قبل حرب تشرين للتوصل الى « الحل الجزئي » . واما بعد حرب تشرين فمصر مستعدة للتفاوض « بدون التزام اسرائيل » بالانسحاب الكامل ومصر مستعدة للتفاوض على « فصل القوات » الذي تعتبره « اسرائيل » اسما آخر « للحل الجزئي » ( انظر محاضرة دايان في الملحق ) . وبذلك تحاول « اسرائيل » التملص من موافقتها على التزامها بقرار ( ٢٣٨ ) والالتزام الدولتين العظميين تجاه مصر عند اقتراح قرار وقف اطلاق النار الذي اخترقته عمليا ، وتساهم من موقع اختراقه . يقول دايان : « الآن ونحن نرابط فيما يسمونه افريقيا ، ونحن نرابط في سورية لا توجد لدينا اية صعوبة لانفسية ولا عملية ولا عسكرية في ان نقول : سندخل المفاوضات على فصل القوات في الاماكن التي ترابط فيها . فهذه ليست الاماكن التي نريد ان نقيم فيها خطا جسيما ليس في مصر وليس في سورية . ولست اتحدث عن الاردن » ( يديعوت آحرونوت ٢٦ / ١٢ / ١٩٧٣ ) .

ويؤكد هذا المنطلق شمعون بيرس وزير مواصلات « اسرائيل » الذي قال :

« اننا نذهب الى المؤتمر ( جنيف ) ليس بسبب الحرب . بل لان العرب غيروا موقفهم ووافقوا على المفاوضات » . ( دافار ٦ / ١٢ / ١٩٧٣ ) .

#### ٣ - خدعة « نوعية السلام » :

بعد حرب عام ١٩٦٧ اطلقت « اسرائيل » شعار - او خدعة - « المفاوضات المباشرة » فقط لانها تعلم ان العرب سيرفضون مسبقا هذا الشعار تحت ظروف الاحتلال وعدم التزام « اسرائيل » مقدما بالانسحاب . وكان هدف « اسرائيل » هو « الرفض العربي » الذي « يحرق أمريكا من الضغط على « اسرائيل » » ( دافار ٢٦ / ٩ / ١٩٧٣ ) ويساعد على تجريد وضع الاحتلال .



وبعد حرب عام ١٩٦٧ تستعمل «إسرائيل» نفس الأسلوب . ولأنها بسبب مؤتمر جنيف لا تستطيع استعمال نفس خدعة «المفاوضات المباشرة» التي أفشلتها مصر بلدها إلى المؤتمر فقد عمدت «إسرائيل» إلى خدعة جديدة هي «نوعية السلام» .

فماذا تعني «إسرائيل» بهذه العبارة :

لقد أعطى مناحم بيغن زعيم الليكود اليميني المتطرف وأبا إيبان وزير الخارجية «الحمايم» نفس التعريف «لنوعية السلام» التي «تريدها» «إسرائيل» مع العرب وهذا بحد ذاته امر ذو دلالة هامة بالنسبة لكل من ينخدع بتصنيف الاحزاب او الشخصيات الصهيونية الى حمائم وصقور و «بالاهمية الدولية» التي وصفت بها الانتخابات الاخيرة في «إسرائيل» (أبا إيبان نفسه هو الذي وصفها بأنها ذات أهمية دولية حاسمة) .

فيقول بيغن عن السلام الذي «يريد» مع العرب : «السلام هو بناء مكون من أربعة طوابق : الطابق الاسفل هو الامن والثاني : هو اتفاقية سلام والثالث : تبادل سفارات والرابع : حركة حرة متبادلة» (يديعوت احرونوت ١٩٧٣ / ١٢ / ٢٤) .

وأبان ايضا «يريد» علاقات ثقافية واجتماعية واقتصادية وتبادل سفارات مع الدول العربية . (دافار ١٩٧٣ / ١٢ / ٢٨) .

اذن بيغن وإيبان متفقان على نوعية السلام مع العرب مع ان بيغن (زعيم المعارضة) يرفض مؤتمر السلام و«رفض» حتى وقف اطلاق النار .

و «إسرائيل» بهذا تشبه المرأة التي كانت في صراع مع رجل تريد قتله ويريد قتلها ، وعندما اتوا للفصل بينهما قالت : لا سلام بيننا، الا اذا اعلن عن حبه لي وتزوجني شرعا وقانونا !

فمن الغريب حقا ان «تشرط» «إسرائيل» السلام مع العرب بتبادل السفراء مثلا وهي مع انها ترتبط بجنوب افريقيا بعلاقات خاصة لا يصل التمثيل الدبلوماسي بينهما الى مستوى السفارات !

الواضح اذن ان «إسرائيل» تسمى مرة اخرى الى ان يرفض العرب «سلام» «إسرائيل» هذا «ليحرروا» امريكا من الضغط على «إسرائيل» وليتجمد الوضع القائم مع تعديل بسيط لصالح «إسرائيل» يتكفل به «الحل الجزئي» القديم اي «فصل القوات» الجديد . وهذا ما ثبت عمليا مما عرف حتى الآن من زيارة ديسان الاخيرة لامريكا ومن ثم زيارة كيسنجر الحالية لمصر و «إسرائيل» .

واجعلوا الاشارة الى ان «إسرائيل» تتبع تكتيكها البقا في المؤتمر هو رفض شيء ثانوي محدد تريده اصلا ثم «تتنازل» عن الرفض وتحمل الدنيا جميلا بذلك عدا من انها تضيق الوقت بهدف التمييع والبلبل . فمثلا رفضت «إسرائيل» بحث «فصل القوات» وهو كل ما تريده من المؤتمر قبل الانتخابات «الاسرائيلية» ثم «تنازلت» وبهذا «التنازل المتواضع» كسبت الكثير الكثير من النية الحسنة على حد تعبير أبا إيبان (دافار ١٩٧٣ / ١٢ / ٢٨) .

ثم ان «إسرائيل» تتبع وسوف تتبع أسلوب المراوغة في المؤتمر بحيث لا تقول «نعم» ولا تقول «لا» بل تقول : «نعم» ولكن و «لا» ولكن «بالتناوب» ويسمى مراسل دافار حاجي ايشد ذلك : «قوة المساومة الاسرائيلية» (دافار ١٩٧٣ / ١٢ / ٢٨) .

#### ٤ - المراهنة على «التطرف» العربي :

تحاول «إسرائيل» ان تقنع الرأي العام العالمي والمحلي ان هدف العرب هو «القضاء على إسرائيل» وتتهم العرب انهم «غفلوا» هذا الهدف ببدا «الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني» (اقرأ مقال البروفسور موشي معوز في ملحق هذا العدد) وهذه استراتيجية «إسرائيلية» قديمة معتمدة على المثل العبري الشائع : «من يريد قتلك اسبق واقتله» وقد قال احد الصحفيين «الاسرائيليين» مرة بعد حرب عام ١٩٦٧ ان المستوطنين الامريكيين كانوا يفعلون ذلك مع الهنود الحمر وانهم مثل يحتذى به .

فيما ان احدا لم يقل اثناء حرب تشرين وبعدها ان هدف العرب هو «القضاء على إسرائيل» تضايقت «إسرائيل» جدا لان ديان اعلن قبل الحرب بقليل ان احد عناصر الاستراتيجية «الاسرائيلية» هو «التطرف العربي» ولذلك أبرى «المؤرخون» «الاسرائيليون» الى تفسير عبارة «الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني» على انها تعني «القضاء على إسرائيل» وبدأوا نشر «دراسات» «حلولا» فيها العالم العربي وخلصوا الى نتيجة ان مصر مثلا تريد «قيادة» العالم العربي على حساب «القضاء على إسرائيل» ! وان الحلول العربية «المعتدلة» ماهي الا «تكتيك» وان الانسحاب من الاراضي المحتلة هو «المرحلة الاولى في القضاء على إسرائيل» وتعبها المرحلة الثانية وهي «خنق» «إسرائيل» في حدود عام ١٩٤٧ ومن ثم القضاء عليها .

ان «إسرائيل» ترفض ان تعيش في حدودها الدولية المعترف بها وتسمى ذلك «خنقا» و «ابادة» وليست هناك اي حاجة للجوء الى «حكماة صهيون» (التي تسميها «إسرائيل» دعابة لا سياسية) لاثبات ان «إسرائيل»

بممارستها على الطبيعة تستعمل شعار «الامن» وتهدد عمليا امن وحقوق وسيادة العرب جميعا وتريد اقامة امبراطورية صهيونية في الشرق الاوسط ومنه تسيطر على مقدرات كل العالم الثالث .

ان «إسرائيل» تقول للرأي العام محليا وعالميا : تصوروا ماذا كان سيحدث «للدولة اليهودية» لو ان العرب هجموا على «إسرائيل» من حدود «جزيران عام ١٩٦٧ بدلا من حدود ٦ تشرين الاول عام ١٩٧٣ . وتحاول ان تنسى الرأي العام محليا وعالميا حقيقة انه لم يحدث ان هاجم العرب «إسرائيل» وهي في حدود عام ١٩٤٨ اي قبل ان تحتل من الارض العربية اكثر من ثلاثة اضعاف مساحة «إسرائيل» .

ان «إسرائيل» تستعمل في مؤتمر جنيف وسوف تستعمل خدعة «الامن» وهي لذلك تطلب «التطرف العربي» . لذلك دعا ايعازر جولان في «يديعوت احرونوت» (١٩٧٣ / ١٢ / ٧) الى ان تطالب «إسرائيل» ببحث القضية الفلسطينية في بداية المؤتمر و «دعوة ياسر عرفات ليقول على منصة المؤتمر انه يريد القضاء علينا» ودفع العرب لتقديم مطالبهم «المتطرفة» من اول المؤتمر لخلق التناقض في موقفهم ولتبرير مطالب «إسرائيل» بحدود «الامن» ! ان الامن مشكلة عربية وخدعة «إسرائيلية» ويجب رد هذا «السلاح» الى نحر اصحابه . وان «التطرف العربي» النظري مطلب «اسرائيلي» تريد ترجمته الى تطرف عملي ضد العرب ويجب الا يحدث ذلك .

ان «إسرائيل» لم تتنازل عن سياسة القوة في تحقيق اهدافها واطماعها ويجب ان تظهر امام العالم على حقيقتها وعلى حقيقة انها في مؤتمر جنيف لا تتفاوض وانما تناور وتراوغ مثلما اعتادت ان تحتال وتراوغ في الحرب .

### الرقابة الاسرائيلية تمنع نشر تقارير عن تعذيب الأسرى العرب

(عن دافار ١٥-١-١٩٧٤)

خمسة جنود اسرائيليين سلموا جريدة الحزب الشيوعي في «إسرائيل» «زوهديرخ» تقارير عما شاهدوه من قتل وتعذيب ضد الاسرى العرب خلال الحرب . ولكن الرقابة العسكرية في «إسرائيل» منعت نشر هذه التقارير وظهر بدلا منها اماكن بيضاء في عدد الجريدة الصادر في ١٩ - ١٢ - ١٩٧٣ .

وقد نشر الصحفي

الفرنسي جاك كويلر مراسل صحيفة «لومانيستي» الفرنسية تقريرا عن هذا الموضوع ارفقه بصورة زكوغرافية لعدد «زوهديرخ» الذي تظهر فيه التقارير المحمية . كما انه نشر تقارير الجنود عن اعمال القتل والتعذيب التي شاهدوها في اثناء الحرب على جبهات القتال وفي معسكرات الاسرى . ويقول احد هؤلاء الجنود واسمه الداد كوهن انه شاهد

وكل ما تريد «إسرائيل» تحقيقه في مؤتمر جنيف هو تغيير الوضع العسكري الذي لا يطيقه على الجبهة المصرية ثم تجميد الوضع مع ضمان دعم امريكا بدون ان تفقد هذه ماء الوجه .

لقد رفضت مصر العربية «الحل الجزئي» الخطير حتى قبل تشرين ولن تقبل به بعد حرب تشرين مع ان «إسرائيل» وامريكا تسميانه اسماء مغربة جديدة : «انسحاب اسرائيلي» و «فتح القناة» و «تعمير مدن القناة» . ان ذهاب مصر الى جنيف افسد على «إسرائيل» حجة «الرفض العربي» وانتزع عن عورتها ورقة التين المسماة : رفض العرب لمبدأ المفاوضات ، ولتحقيق هذا الهدف كان يكفي ان تذهب مصر .

لقد ثبت من حرب تشرين ان «إسرائيل» لا تستطيع ان تقف وحدها في المعركة العسكرية امام العرب وبدون الدعم الامريكي النشط وقد اعترف ديان وغيره بذلك . فالمطلوب من امريكا في المؤتمر ليس «الضغط» على «إسرائيل» بل الكف عن دعمها العلواني ضد العرب . ويجب ان يفهم العرب «إسرائيل» وامريكا والعالم ان «صنع السلام» هو دور واما الكف عن دعم العدوان فهو دور آخر ، من هنا فان مبدأ «التنافس» مع الاتحاد السوفيتي في «صنع السلام» مرفوض من اساسه ، وامريكا تستطيع ان تنافس الاتحاد السوفيتي اذا ارادت في تأييد الحق والسلام العادل في الشرق الاوسط . من هنا ان «إسرائيل» سوف تفشل في مؤتمر جنيف في تفسخ التضامن العربي وفي المس بالصدقة العربية - السوفيتية .

ان الجندي العربي اثبت في معركة تشرين البطولية كفاءة وقدرة نادرتين ونفس الدور يجب ان يلعبه جنود السياسة العربية .

عملية قتل ل . ه . جنديا سوريا بعد ان اصيبت طائرتهم الهيلوكبتر وخرجوا منها مستسلمين بعد ان اشتعلت فيها النيران . كذلك يقول كوهن انه شاهد طيارا سوريا وجنودا اسرى اخرين يضربون في محطة الشرطة في «روش بينا» واما الجندي الاسرائيلي ميخائيل لانجر فيقول انه امر بضرب الجنود الاسرى في معسكر الاعتقال من قبل قائده .



# انتخابات الكنيست الثامنة الحكومة الجديدة ومؤتمر جنيف

واضيف فصل يتعلق بالعمليات في المناطق المحتلة ، يتحدث عن مواصلة سياسة الجسور المفتوحة ، والعمل لتأمين الاشغال وتأمين مرافق التربية ، والصحة والشؤون الاجتماعية وتطوير اللاجئين ، وتحسين مستوى معيشتهم ومساكنهم .

واعلن جليلي ، ان حزب مبام حفظ لنفسه الحق في الاعلام المستقل في مسائل الاستيطان وتقرير المصير للعرب الفلسطينيين ، لكنه لم يتم الاتفاق حول تحفظ برلماني . والمعروف ان موقف مبام انتقد كثيرا ابان حرب تشرين في الاوساط العربية والمعتدلة في الحزب اياه ، بسبب موقف زعيمه يعقوب حزان الذي كان اكثر تطرفا من ييفن في مهاجمة الدول العربية « المعتدية » .

اما بتحاس سبير فقد قدم البرنامج الاقتصادي والاجتماعي . ومن ابرز ما قاله لكي يطمئن الطبقات الشعبية المتضررة من سياسة الحزب الحاكم : « في هذا البرنامج نحن ملزمون بالاهتمام بتقسيم عادل لابعاء الحرب بين كافة طبقات الجمهور ، وبين الجبهة والمؤخرة . في عام ١٩٦٧ جاء ثلثا القروض من العمال وجاء الثلث الآخر من اصحاب المهن الحرة والبنوك والقطاعات الاخرى ، بينما في هذه المرة سيدفع العمال فقط خمس القروض . ولقد اهتمنا بان تكون في وزارة الدفاع قوائم بكل الطلبات التي تعطى للمتعهدين ، واتبنا خصما مسبقا للضريبة ، كي نمنع تولد ارباح من الحرب ... ان تأمين دخل أدنى للنفس يشكل حجر الاساس لسياستنا الاجتماعية . اما في فترة الطوارئ والتجنيد فسنعمل على تأمين مساواة راتب المجند بواسطة الصندوق الخاص بموازنة الاجور . . . واذا شكلنا الحكومة المقبلة فسيكون البرنامج بمثابة سند مالي مستحق وتوجد له تغطية » ( نفس المصدر السابق ) .

حازت هذه الانتخابات على خلفيات اوضاع اسرائيلية ، اقتصادية وسياسية واجتماعية وعسكرية صعبة . ولعل اصعب تلك الخلفيات واكثرها اهمية هي : حرب تشرين ( اكتوبر ) التي احدثت ما يشبه الزلزال الداخلي الذي تمخض من كل الصراعات التي طفت على السطح .

وكان من ابرز الامور التي لجأ اليها التجمع الحاكم ( المراح ) من اجل تجميل سياسته محليا ودوليا هو اخراج ما سمي بوثيقة الاسس المكونة من ١٤ بنداً ، على انقاض وثيقة جليلي المتطرفة الداعية الى سياسة الضم الزاحف . ولقد احال رئيس لجنة البرنامج الانتخابي في حزب العمل ( هعفودا ) ، الوزير « اسرائيل جليلي » ، البرنامج السياسي الامني الذي تضمن ١٤ بنداً مع بعض الملحقات التي اتفق عليها مع مبام للتصديق عليها . وقد الحق هذه الاضافات من اجل توضيح افضل لاهداف الحزب واظهاره بصورة من سيسعى في المستقبل لمعالجة جميع المصاعب الاسرائيلية سواء منها الاجتماعية الاقتصادية او السياسية العسكرية .

وقد اخذ يتزلف للجماهير التي تضايقت من سياسته التوسعية بابرار التباين بين سياسة التجمع وسياسة التكتل ، التي قد عرفت بـ « سياسة ولا شبر أرض » والتي تحبط سلفا امكانات السلام وتعرض شبكة علاقات « اسرائيل » مع اصدقائها للخطر . ( مغرب ٢١/١٢/٧٣ ) .

لقد الحق بالبرنامج فقرة متعلقة بتعريف حدود آمنة مرتكزة على التسوية الاقليمية والتجريد من السلاح ، وبمدينة القدس التي سيضمن فيها المركز الديني الخاص للاماكن المقدسة لدى المسلمين والنصارى تحت ادارتهم الذاتية .

وتقدم بعض اعضاء الكنيست الآخرون في زعامة حزب العمل باقتراحات تغطي جميع احتياجات المواطن التي يشكو منها والتي فجرتها حرب تشرين . بالاضافة الى ذلك حاولت تلك الزعامة ان تشكل رداً على دروس تلك الحرب التي لم يعرف المستوطن الاسرائيلي كيف يواجه بها نفسه او كيف يرد عليها باجابات صحيحة . وقد برز في وسط البلبلة والارتباك مركزان اساسيان للمناقشة :

١ - الرغبة الشديدة للتغيير ، لتجديد وجه « الامة » التي يعبر عنها بالرغبة في تجديد وجه القيادة ، والتعديل في اساليب وطرق اتخاذ القرارات في الحكم .

٢ - الوجه الثاني يبرز في الملاحظات من قبيل « لتذهب الحرب والمناطق المحتلة الى جهنم - المهم هو السلام » . « لقد ولت وجهة النظر التي كانت تؤمن بافضلية الوضع القائم » . وان سلاماً لن ينبثق عن مثل هذه السياسة ، ولذلك فهو يعبر عن نفسه بضرورة الاخذ على عاتقه مخاطرة « سلام » محسوبة .

على هذه الخلفية من الهزات والمناخ النفسي جاءت الانتخابات الاسرائيلية وبدت من خلال مراوغة الزعامة الاسرائيلية وكأنها حدث روتيني عابر لا يمت الى الموضوع بصله وليس لان القوائم الانتخابية استمرت بشريكتيها تمثل عالم الامس فحسب ، بل لان القضية الاساسية التي واجهها الناخب الاسرائيلي : هي عجزه عن اعطاء صوته بنجاح وبشكل منفرد حسب المحورين الاساسيين للمناخ النفسي اللذين ذكرناهما سابقاً . واذا كان التجمع قد حافظ على اقلية نسبية في هذه الانتخابات ، فهل هذه النتائج تدل على أن الجمهور يساند الوضع الداخلي القائم وازلية قيادة المراح ؟ ومع أن النتائج العملية للانتخابات تشير الى هذه الحقيقة بشكل نسبي ، الا ان المناخ النفسي لا يقرها اطلاقاً .

ان قسماً كبيراً من الجمهور قد غير مواقفه سواء لليمين او الى اليسار ، مثل شلوميت الوفي ، او موكيد والقوائم الصغيرة الاخرى ، التي فشلت الا ان قسماً كبيراً من الجمهور كان حائراً لا يدري الى من يميل . هل يميل الى التوجه المرن في موضوع السلام مثلاً ؟ كان يرغب هذا القسم ان يكون هذا الهدف هو البوصلة التي تقبض توجيهه ، لكنه في نفس الوقت كان يوده رؤية تجديد وجه القيادة . ان قسماً من هؤلاء كان من مؤيدي التجمع ، ومن البديهي انهم على استعداد للاستمرار بذلك . وثيقة ال ١٤

بنداً « الملمعة » شكلت بالنسبة لهم بصيص أمل - وجدوا فيها نقطة تحول في الاتجاه نحو الخط السياسي الأكثر مرونة . وتصريحات بعض الزعماء المركزيين في الحزب مثل آريه ايفان وبقي المعتدلين اثارَت في نفوسهم امس التغيير الداخلي في المستقبل . الا انه من ناحية ثانية لم يكن من شأن جلسة مركز حزب العمل وتصريحات رئيسة الوزراء جليلي وموشي ديان وبقي الصقور ، ان تؤدي لارضاء اولئك الذين ترقبوا قرارات واضحة في موضوع وثيقة جليلي ، وعلى الاخص ضمانات تغييرات شخصية بارزة في الحكومة المقبلة . ان كل الدلائل التي كانت تشير الى ازالة استمرار القيادة القديمة وتخليد سياستها قد باتت شبه مؤكدة بانها هي التي ستسيطر ، وتمضي في تدعيم سياسة الوضع القائم مرة ثانية في نهاية الامر ، باساليب ومناورات جديدة . لقد كانت الضجة المفتعلة التي اودعتها الزعامة الاسرائيلية حول انتخابات الكنيست الثامنة في الخارج ، لكي تعطي انطباعاً بانها قد تكون مصرية ، اكبر بكثير من حقيقة ما يجري وما يراود له ان يجري على الصعيد الداخلي . من هنا كان قول احد الصحفيين الاجانب : ان اهتمام الرأي العام العالمي بالانتخابات الاسرائيلية ، وخاصة في الولايات المتحدة ، اكبر من اهتمام الاسرائيليين بذلك .

## عمى سياسي وانهايار ثقة :

ان قسماً من مؤيدي التجمع قد اقترح الى جانب التكتل اليميني ، وليس حياً بـ « مناحم بيغن » بل احتجاجاً على زعامة وسياسة التجمع .

ان اقتراع « الاحتجاج » هذا - ضد التجمع والى صالح التكتل - بدافع الرغبة للوصول الى تغيير شامل للقيادة فيه كثير من العمى السياسي ، لانه في النهاية يعني تدعيم جبهة احزاب الضم والتوسع ، التي حتى دعايسة الانتخابات ، وما تفرضه مرونة وتكتكة ، وحتى رفع شعار « حكومة جبهة وطنية » يتظاهر فيها التكتل بالتنازل عن مواقفه المتصلبة ، لم تنجح في تمويه موقفها الاساسي من القضايا الجذرية المتعلقة بالسلام والامن : سياسة التوسع والضم ، وضع سياسي قائم ، تحفظ قاطع من اتفاقيات وقف اطلاق النار ومن الذهاب الى مؤتمر جنيف .

وان قسماً آخر من الناحيين الاسرائيليين قد امتنعوا عن الاقتراع او انهم ادلوا باصواتهم بورقة بيضاء - اي لا مع ولا ضد - وقد اعتقدوا انهم بهذه الطريقة يعربون عن احتجاجهم على اخفاقات حزب تشرين وبهذا يعاقبون



المسؤولين عن هذه الاخفاقات . واذا كان تصرف القسم الاول بمساندته التكتل يدل على عمو سياسي ، فان تصرف هذه الفئة ينطوي على مغزى عميق الدلالة بالنسبة لاسلوب الحكم في « اسرائيل » وانعكاساته على المستقبل .

ان الغالبية من هؤلاء الممتنعين ، او المدلين بورقة بيضاء قد حاولت في السواقع التملص من حمل مسؤولية في تقرير مصير البلاد وتحديد قياداتها وخاصة في هذه الفترة بالذات حيث تنتظرها اختبارات قاسية .

وهذا يدل على مدى القرف من القيادة وطريقة تسييرها للامور .

ان الامتناع ان دل على شيء فهو يدل على فقدان ايمان المواطن بالاسس التي تقوم عليها الدولة واهتزاز ثقته الذاتية بقدرته على الصمود وبمقدرته في التأثير على سير امور البلاد في المستقبل .

والامتناع عن الاشتراك في الانتخابات ماهو الا نتيجة جانبية لانخفاض المعنويات بين اجزاء مختلفة من الجمهور وللخيبة التي نعمتها اوساط مختلفة في السلطة بما فيه اجهزة الاعلام .

ان اسرائيليين كثيرين لم ينجحوا في التغلب على الالم الذي ينخر في قلوبهم منذ حرب تشرين وفي اعقابها وهم يواصلون تضعيد جراهم وغير قادرين على التحرر من الماضي والتفكير حول المستقبل .

### انتصرت سياسة الحرب وهزم الشعب :

تعتبر انتخابات الكنيست الثامنة في التقييم الشامل النهائي انتصارا لسياسة التصلب الاسرائيلية التي تصر على عدم الاعتراف بالحقوق العربية بشكل عام والفلسطينية منها بشكل خاص .

لقد اراد الشعب ان يعاقب التجمع على سياسته فعاقب نفسه مقابل الخسارة الطفيفة التي حققها به ، لانه لم يستطع ان يرفع الى الحكم قوة بديلة يكون بوسعها تشكيل الحكومة . لقد نال التجمع ( المعراخ ) ٥١ مقعدا من مجموع ١٢٠ مقعدا في الكنيست ، بينما نالت المعارضة الاساسية المتمثلة بالتكتل ( الليكود ) ٣٩ مقعدا . فجاءت النتيجة معبرة عن السخط والغضب والرغبة في التغيير ، ولكن من خلال بليلة في ماهية التغيير وهدفه ومن هو الامل لحمل رايته . ( دانيال بلوخ ، دافار ، ١٩٧٤/١/٢ ) . وهناك ظاهرتان بارزتان في هذه الانتخابات :

١ - ان التجمع ، الذي خسر من قوته ، بدرجته لا يمكن اعتبارها مفاجأة ، وشركاءه في الائتلاف الحكومي

( المفدال الذي حافظ تقريبا على نفس قوته ، والاحرار الذين عادوا الى تمثيل برلماني مماثل لما كانوا عليه سابقا ) لم يفلتوا من ايديهم الامكانية الواقعية لتشكيل الائتلاف المقبل من جديد . صحيح ان ائتلافا كهذا سيتمتع في احسن الحالات باكثرية ٦٨ نائبا بما فيه نواب الاقليات \* ( العرب - المحرر ) التي انخفض تمثيلها ، الا ان بوسعها الاستمرار على رأس الحكم على اساس متفق عليه .

٢ - ان التكتل بالرغم من سعيه المعلن ليصبح بديلا جوهريا للسلطة في الدولة قد فشل في هذه المهمة ايضا ، بعد ان فاز بارتفاع ملموس في تمثيله البرلماني . من هنا ستكون المعارضة اكبر ، وربما اكثر عدوانية وفي نهاية الامر لن يكون بوسعها تغيير ترتيبات ونظم الحكم . ( دان بيتر ، دافار ، ١٩٧٤/١/٢ ) .

وبالاضافة الى هاتين الظاهرتين البارزتين فان هذه الانتخابات اتسمت بسميزات اهمها :

١ - ان الجمهور الاسرائيلي هو جمهور محافظ سياسيا لم يبدل وجه الخلطة السياسية في البلاد بالرغم مما حدث في حرب تشرين ( أكتوبر ) .

٢ - ان التغييرات التي حدثت كانت تغييرات كمية وليست كيفية ، وقد حدثت في الاساس نتيجة لاتجاهات احتجاج على سياسة التجمع او معاقبته وقد كان من الممكن ان تحدث حتى بدون حرب تشرين .

٣ - الجمهور الاسرائيلي يرفض تفرعا تمثيلا زائدا بدليل سقوط القوائم الصغيرة ، القديمة منها والحديثة ، باستثناء قائمة شلوميت الوني التي استقطبت محتجين من الوان سياسية واجتماعية مختلفة ) .

٤ - لم تتغير الخريطة السياسية بشكل جوهري فيما يتعلق بالعوامل المركزية النشيطة فيها والمبلورة لها ، بل تغيرت بالاتجاه البارز لرفض اليسارية التقدمية . ومن هنا برز الميل الذي اضعف الاتجاهات الحماثية ودعم الاتجاهات الصقرية اكثر ( ارتفاع التكتل وبقاء قوة المفدال كما هي ) .

٥ - بالاضافة الى دوافع الاحتجاج والمعاقبة التي عبر عنها الجمهور فان اسباب انخفاض قوة التجمع تعود بشكل اساسي الى اتجاهات داخلية في حزب العمل لطمس واجهة قيادته التاريخية وسياستها . إن حدة الصراع

\* المعراخ + المفدال + الاحرار المستقلون + الاقليات العرب = ٦٨ مقعدا . راجع توزيع المقاعد في نهاية المقال .

والاخفاقات في ايام الحرب وقبلها ، الا ان موكيد بتركيبه الراهن كان يضم ثلاث فئات تبدو متباعدة بالرغم من منطلقاتها اليسارية . فهناك موكيد مثير يعيل ، وموكيد شموئيل ميكونس ( مكي ) ، وموكيد اليسار الاسرائيلي الجديد ( سياح ) . وشتان بين هؤلاء .

فمن الممكن ان بعض الذين صوتوا لموكيد كانوا يعتقدون بانهم يصوتون لـ « مثير يعيل » الصهيوني الاشتراكي الذي لا يختلف عن آربه الياف مثلا ، قائد الجناح الحماثي في حزب العمل ، بينما هم في الواقع كانوا يقرعون لشموئيل ميكونس الذي وان كان ليس على رأس مرشحي قائمة موكيد ، الا انه من الممكن ان يصل الى الكنيست اذا تنازل مثير يعري له من هذا المنصب بموجب اتفاقية مسبقة .

اما ناخبو موكيد ( سياح ) ، فهم يمثلون رد الفعل الراديكالي على مواقف مبام اليعينية . وهم من الشباب ، العمال واهضاء الحركات الكيبوتسية . وكون هذه الحركات الثلاث التي شكلت موكيد اكثر وضوحا في برامجها فانها حررت الناخب الاسرائيلي من مشكلة « السوبر ماركت » والى جانب هذا اتاحت له ان يشكل ضفطا معينا وان كان محدودا في الاتجاه المرغوب .

● ظهر ميل للتغيير في المستوطنات اليهودية . فالمعروف ان « الريف الاسرائيلي » المتمثل بالتيارات الثلاثة الكيبوتسية الكبيرة : الكيبوتس القطري ، ( هارتسي ) ، والكيبوتس الموحد ( هموتحاد ) واتحاد الجمعيات والكيبوتسات ، \* هو يساري بطبيعته ورمز للتجانس والاستمرارية ، خاصة حينما كان كل من حزب مباي ، مبام واحدوت همفودا يظهر في الانتخابات على انفراد . ففي انتخابات عام ١٩٦٥ ، التي ظهر فيها التجمع ( مباي - احدوت همفودا - رافي ومبام ) ، انكسر لأول مرة التجانس شبه المطلق في الكيبوتسات . حينذاك كان اقل التيارات تجانسا هو تيار اتحاد الجمعيات والكيبوتسات . ففي انتخابات عام ١٩٦٩ نال التجمع ، الذي تمثل فيه حزب مبام ، فقط ٩٠٪ من اصوات كيبوتسات الاتحاد ، بينما كانت العادة ان تنال هذه الاحزاب نسبة ثابتة واعلى . وفي انتخابات الكنيست الثامنة عام ١٩٧٣ تماثلت الارتفاعات والانخفاضات في الكيبوتسات مع الارتفاعات والانخفاضات العامة في الانتخابات ذاتها .

\* الكيبوتسات تنتمي الى الاحزاب العمالية وخاصة مبام واحدوت همفودا ومباي . وكل منها تحت اشراف حزب وفي الكيبوتس الملكية جماعية .

الداخلي الحققت ضرورا بالتجمع بالذات عندما اقترب سباق - الانتخابات من خط النهاية .

٦ - ان نتائج الانتخابات ستزيد من اهمية مساومة الاحرار المستقلين والمتدينين ( المفدال ) الذين يشكلون الشريك المنتظر المعقول في هذه الحالة . ويستطيع حزب العمل ان يتغلب على هذه المشكلة اذا وحد صفوفه . بناء على هذا يبرز سؤالان :

١ - كيف سيسلك المتدينون ؟ من ناحية ايدولوجية يوجد بينهم من يؤيد التكتل ( ليكود ) ومن يقترب اكثر الى التجمع ( المعراخ ) ، لذلك من الممكن ان يتذبذب موقفهم بيسرة او يمنة قبل اخذ القرار النهائي ، ( سنعود لتقييم هذا الامر في مكان آخر من هذا المقال ) .

٢ - كيف سينتهج جماعة ديان ؟ ان انخفاض التجمع قد دعم قوتهم ، وان كان من الصعب الاعتقاد بان كل اعضاء رافي في الكنيست او حتى معظمهم ، سيذهبون معه اذا كان حقا سيقدر القيام بخطوة متطرفة . ان الهوامش الضيقة بين اليمين واليسار الصهيوني في الكنيست ، تعمل لصالح وزير الدفاع ، كما انها تعمل لصالح المتدينين . هذه الامكانات لم تقب عن جماعة ديان الذين كان بينهم من اقترح لصالح التكتل ( ليكود ) وليس للتجمع ( المعراخ ) ، ليعدوا لانفسهم قارب نجاة في حالة خطر الغرق في التجمع . ( تدي فرويس ، دافار ، ٧٤/١/٢ ) .

### نتائج لها دلالتها :

● من بين النتائج المثيرة للاهتمام هي ان الكتلة المتدينة قد نجحت في منع جرف كبير تجاه اليمين واليسار على حد سواء ، اذ حافظت على قوتها .

● كما ان الاحرار المستقلين قد حافظوا على قوتهم ولم ترتفع نسبة تمثيلهم مع ان المناخ العام كان يساعدهم وذلك بسبب فقدانهم لقيادة جذابة .

● ويعتبر نجاح قائمة حركة حقوق المواطن ( شلوميت الوني ) نجاحا شخصيا لها ، ولربما يوجد في حزب العمل شعور بالاسف لعدم شملها في القائمة . لكنها لو انضمت لحزب العمل لما كان بإمكانها الحصول على مقعدين للنائبين المرشحين معها . ان مؤيدي الوني كانوا سيمنحون اصواتهم في تلك الحالة لقوائم اخرى وليس لقائمة التجمع . ان مقترعي حركة حقوق المواطن قد بحثوا عن تعبير معتدل ، وليس متطرفا للاحتجاج ضد حزب العمل .

● وحزب موكيد طرح نفسه في الانتخابات وكأنه يريد جذب الذين ينتقدون المواقف الصقرية المتطرفة



اما الصورة في القرى التعاونية (موشاف) فهي تختلف بعض الشيء ولهذا الامر علاقة واضحة بحقيقة ان المهاجرين اليهود الذين قدموا الى البلاد بعد الاحتلال عام ١٩٤٨ ، وهم اكثرية ساحقة من جمهور سكان قرى التعاونيات (موشاف) ، قد وصلوا الى هذه القرى ، المرتبطة بحزب مباي من طريق الصدفة تقريباً وبدون اساس ايديولوجي . وان بين هؤلاء المهاجرين عددا لا بأس به من المتدينين . هذه القرى التعاونية لم تكن تمنح ميسام واحداث هغفوداً اصواتها ، انما كانت تعطي اصواتها للمباي بالذات . وهذه النسبة بالذات اصبحت تمنح فيما بعد للتجمع ، والمقصود هو ما يقارب نسبة ٧٠٪ من مجموع اصوات هذه القرى التعاونية التي يصل عدد الناخبين فيها وفي الكيبوتسات معا الى ١٣٠ الف ناخب . ان حرب تشرين أدت الى تغييرات في هذه القرى ، وخاصة التعاونية منها (الموشاف) . ان اسماء عدد القتلى الاسرائيليين لم يتم نشرها بعد ، الا انه في الكيبوتسات والقرى التعاونية ليست هنالك ضرورة لنشرها . فابناء الكيبوتس والموشاف يعرفون بعضهم بعضاً ، ويمكنهم ان يعرفوا كل قتيل بدون نشر اسمه رسمياً ، هذا بالإضافة الى ان عدد القتلى من ابناء الكيبوتسات اكثر نسبياً منه من القتلى بين ابناء المدن . هذا الامر ادى ، في الكيبوتسات والقرى التعاونية ، هذه المرة الى ردود فعل كان لها تعبير سياسي في الانتخابات .

لقد ذهب قسم من اصوات ابناء الكيبوتس القطري الى موكيد والى ميري (قائمة اوري افنيري التي فشلت) ، كما ذهب قسم من اصوات اعضاء كيبوتسات الاتحاد الى شلوميت الوني .

لقد خسر التجمع في كيبوتسات هشومير هتسعير قليلاً ، اذ حظي بـ ٩٠٪ من نسبة الاصوات .

واما في اتحاد الجمعيات والكيبوتسات فقد حافظ التجمع على قوته وفاز التجمع في قرى الكيبوتس الموحد بـ ٩٧٪ من مجموع الاصوات .

ان اكثر ما ميز الاقتراعات العامة ، هو الاقتراع في حركة القرى التعاونية (موشاف) ، فمقابل نسبة ٦٨٫٧٪ التي نالها التجمع في عام ١٩٦٩ ، فاز التجمع في هذه المرة بـ ٦٣٫٢٪ وبهذا يستمر الاتجاه لانخفاض قوة التجمع . والاصوات التي منحت في الانتخابات للقائمة الرسمية

الموشاف هو المستوطنة التي تكون فيها الملكية فردية والعمل تعاونياً الى حد كبير . (تشبه القرى) .

٧٥٪ ولجاحل ٩٩٪ ، تحولت هذه المرة مع علاوة صغيرة لصالح التكتل (الليكود) واصلته الى ٢٠٥٪ . ان نظرة فاحصة على نتائج الانتخابات لكل قرية تعاونية (موشاف) على افراد ، تدل بانه في القرى التي كان فيها انجازات ذات مغزى «للعامل المتدين» (قائمة متيشقة من حزب العمل) في انتخابات الهستدروت ، قد حولت الاصوات المتدنية فيها الى التجمع ، وفي الاماكن التي كانت فيها قائمة «العامل المتدين» ضعيفة - برزت فيها قائمة المفدال بقوة . يستدل من هذا بان اصوات العامل المتدين لم تكن هي التي انتقلت الى المفدال ، وبانه حدثت ذبذبة اصوات داخلية في القرى التعاونية من التكتل الى المفدال ومن التجمع الى التكتل .

باختصار يمكن القول بان التغيرات التي طرأت على الاقتراع في القرى كانت اصغر مما كان يمكن ان يكون ، ومع هذا يستمر القضم في قوة التجمع في كل التيارات الاستيطانية المرتبطة بالتجمع بحيث ان الاصوات لا تنتقل الى الكتلة اليهودية وانما تتوزعها احزاب صغيرة متواجدة الى يسارها . (١)

#### ردود فعل القادة الاسرائيليين «على نتائج الانتخابات»

صرح مناحم بيغن ، زعيم التكتل (الليكود) ، قائلاً : بعد الانتخابات توجد اكثرية في الكنيست تؤيد حق شعب «اسرائيل» في ارض «اسرائيل» الغربية (فلسطين . المحرر) ، ولا توجد اكثرية من اجل اعادة تقسيم «اسرائيل» الغربية (أي الانسحاب من الضفة الغربية . المحرر) . وصرح وزير الداخلية يوسف بورغ ، من حزب مفدال المتدينين قائلاً :

يجب تشكيل حكومة تكتل قومي على اساس قومي عريض سواء ذهبنا الى المفاوضات (جنيف . المحرر) ام لا وذلك بسبب مشكلة حكومية .

وصرح وزير المواصلات ، شمعون بيرس ، من رافي قائلاً : انني اتوقع صعوبات كثيرة وصعبة جداً في طريق تشكيل الحكومة ازاء النتائج التي ظهرت . وربط خسائر التجمع (المعراخ) بمسا اسمي «التقاعس» او «الفطلة القاتلة» . (يديعوت احرونوت ، ١٩٧٤/١/١) .

والآن لنرجع الى تصريحات بيغن لفحص على أي اساس أطلقها وما هو مدى صحتها على واقع الاحزاب الاسرائيلية «ومستقبل تشكيل الحكومة الجديدة» .

(١) الارقام مأخوذة من مقال يوسي بيلين ، دافار ١٩٧٤/١/٣ من ٥ .

جديدة عن طريق المعارضة المتطرفة التي ترفض التنازل عن معظم اجزاء الضفة الغربية ، واذا احصى عدد النواب الذين سيفتقون الى جانبه في الكنيست فسيجد بينهم اعضاء حيروت ، والقائمة الرسمية (جماعة بن - غوريون) والمركز الحر (جماعة شموئيل تميم) وفي هذا الامر شك ايضا . اما خارج التكتل فلربما يجد بعض المتحمسين من المفدال (المتدين) الذين سيساندون حيروت بلا حدود .

ويجب ان نأخذ بعين الاعتبار الظروف والمناخات التي تحيط بطرح السؤال ، ولقد تعددت اناضيف اليه - كشرط مسبق - «تعرض اسرائيل لخطر حرب» - لانه بدون هذا الشرط قد نجد قطاعاً كبيراً من زعماء «اسرائيل» بها فيهم الحماة غير مستعدين للتسوية .

#### لا أمل اذن لمناحم بيغن :

اذا كان بعد كل ماحدث في السنوات الاخيرة ، في الشؤون الداخلية ، وبعد اقامة التكتل وبعد حرب تشرين (اكتوبر) لاينجح مناخم بيغن في الارتفاع فوق حاجز الاربعين نائباً ، اذن ما الذي يوسعه ان يجلب مناخم بيغن للحكم ؟ في نطاق هذه النتائج يكون شبه واضح بان التجمع فقط ، برئاسة جولدا مئير هو القادر على تشكيل ائتلاف ذي اكثرية واضحة . والامكانية المعقولة هي ان يشكل ائتلاف في إطار صورة الائتلاف السابق ، ربما باضافة الجبهة التوراتية (اجودات اسرائيل + بوعلی اجودات اسرائيل) . وتجمع كهذا سيكون ملزماً بتقديم تنازلات جدية في النطاق الديني وقد يتعرض لمساومات وضغوط المفدال بخصوص اقامة حكومة جبهة وطنية .

هذا الائتلاف لن يكون على قدر كاف من القوة للتقدم نحو اتفاق مع الاردن ، مع ان الاكثرية في كتلة المفدال ستكون «حيائية» للغاية . (تيدي غرويس ، دافار ١٩٧٤/١/٢) .

وبيغن مخطيء اذا ظن بانه ستكون في الكنيست اكثرية ضد تقسيم «ارض اسرائيل الغربية من جديد» . من ناحية وجهات النظر الشخصية يوجد في التكتل وفي المفدال اعضاء مستعدون لتنازلات اقليمية للاردن ، بعدد يفوق عدد الاعضاء في التجمع الذين يساندون سياسة «اكتمال البلاد» على أي حال كان . الا ان مناخم بيغن صادق في انه ليست هناك اكثرية واضحة وساحقة في الكنيست تؤيد تسوية اقليمية مع الاردن ، واذا وصلت الحكومة الائتلافية الجديدة

كان حسابه كالتالي : التكتل ٣٩ مقعداً ، مفدال ١٢ ، الجبهة التوراتية ٦ ، واخذ بالحسبان امكانية انضمام اعضاء رافي سابقاً في تجمع الجبهة مناحيم بيغن المرجوة . (١) لنبدأ بجماعة رافي : مع ان بيغن ترفق بموشي ديان عندما هاجم اخفاقات الحكومة بدون انقطاع وذلك لتوحيها لديان بترك التجمع والانضمام الى «تكتله» ، الا ان تصريحات ديان وبيرس تناقضت تماماً مع توقعاته «عندما اعلننا باننا ذاهبون الى جنيف على اساس موافقتنا على تسوية اقليمية» . ولم يبد هذان الوزيران ولا أي عضو من رافي سابقاً في حزب العمل التزاماً ضد تقسيم ارض «اسرائيل» من جديد ، من منطلق بيغن ان تصورات بيغن بحداث انقسامات في حزب العمل لصالحه غير اكيد ابداً . (دافار ١٩٧٤/١/٢) .

الاحرار : هل الاحرار حقاً الذين لهم أهمية في التكتل غير مستعدين لتسوية اقليمية ، بما في ذلك تنازل عن معظم اجزاء الضفة الغربية ؟ يبدو انه حول هذه النقطة بالذات ، كانت هناك خلافات حادة في الآراء في جاحل ، عندما اقترح بيغن الانسحاب من حكومة الجبهة الوطنية في عام ١٩٧٠ ، الى درجة ان زعيم «حيروت» قد نجح في اقرار قرار تفجير حكومة الجبهة الوطنية بموافقة صوت واحد .

يمكن الاستنتاج بانه اذا لاح شبح تسوية تستند الى التنازل عن قسم من الضفة الغربية (حسب اطروحات الصهاينة) فان الاحرار لن يقبلوا برأي «حيروت» ولن يخاطروا بتعرض «اسرائيل» لخطر حرب جديدة .

المفدال : بالنسبة للمفدال توجد هناك خلافات آراء جدية في هذا الموضوع . وايضا في هذا الحزب ستحسم خلافات الآراء حسماً واضحاً حين تكون القضية عملية .

الجبهة التوراتية : (اجودات اسرائيل + بوعلی اجودات اسرائيل) . لقد اوضح قادتها اكثر من مرة انهم مستعدون لتسوية اقليمية ، اذا كانت امكانية التسوية ستكون متوقعة على هذا الامر .

حركة حقوق المواطن : (شلوميت الوني) . ان انشقاقها من حزب العمل كان نتيجة لخلافات آراء في الشؤون الداخلية وفي شؤون نظم السلطة في البلاد ، ولم يحدث بسبب معارضتها لبنود برنامج الحزب ونظرته «للتسوية» مع العرب .

الاحرار المستقلون : ممثلو البرجوازية الليبرالية رايهم معروف ، وهم دائماً يشكلون الحكومة مع حزب العمل . اما بيغن فاذا طرح السؤال على هذه الصورة : من مستعد لتعرض سلام «اسرائيل» للخطر ولتوريطها في حرب

(١) راجع توزيع المقاعد الاخير في الكنيست في آخر هذا المقال .

هيبت نسبة المتدينين قليلاً .



الى تقدم في المفاوضات مع الاردن عندها لامحالة سيجد أي تشكيل ائتلافي نفسه أمام ضرورة إجراء انتخابات جديدة أو استفتاء شعبي . بمعنى آخر ستكون هكذا حكومة لجم الحلول وكبحها ، مع العلم أنه في مرات سابقة استطاع المباي الحكم بأقل من هذا العدد \* . ولعل في هذا التوجه المتشائم ما يلقي الضوء على نوايا حكومة « إسرائيل » المستقبلية من الحلول « السلمية » .

ولكننا بعد أن تحدثنا عن مدى تحفظ جميع الأحزاب المتررة من التعتت المتصلب وظهرنا رغبتها في تحقيق نوع من التسوية القائم على بعض التنازلات ، لابد لنا أن نضع تلك التسويات والتنازلات في إطارها الصحيح من كلا المنظورين « الإسرائيلي » والعربي لئلا نقع في سوء الفهم ونكون قد أبرزنا نوايا « إسرائيل » على غير حقيقتها . فما تعنيه « إسرائيل » بالتنازلات هو غير مايعنيه العرب . السؤال : أية تسوية وأية تنازلات ؟ وماذا يريد الشعب وماذا يريد الزعماء في « إسرائيل » .

من الصعب تحديد ماذا تريد الزعامة الحاكمة في « إسرائيل » كما أنه من الصعب تحديد ماذا يريد الشعب ذاته فيها . إلا أن هناك أساسا للقول بأن غالبية الجمهور « الإسرائيلي » الساحقة تتحرك في المنطقة المركزية التي تقع بين حماة معتدلة وصقورية معتدلة .

ولتوضيح هذا الأمر نقول : بأن سياسة « إسرائيل » والقطاعات الشعبية فيها منقسمة بأكثريتها الساحقة إلى ٤ فئات :

- ١- حمائم - ويطالبون بالعودة إلى حدود ما قبل ٥ حزيران عام ١٩٦٧ .
- ٢- حمائم معتدلون ( من وجهة نظر صقورية ) - يطالبون بتعديل طفيف على حدود ٥ حزيران عام ١٩٦٧ .
- ٣- صقور معتدلون ( من وجهة نظر حمائية ) - ويطالبون بمناطق كبيرة من الأراضي المحتلة بعد ٥ حزيران .
- ٤- صقور - ويطالبون بالبقاء حيث هم وبتطبيق سياسة « ولا شبر » إذا أمكن .

ولكي نوضح هذه المناطق ونضع النقاط على الحروف لابد من أن نلقي ضوءاً على استراتيجية وتكتيك السياسة الإسرائيلية التي ستتبع بعد تشكيل الحكومة والتي سوف تكون دليل العمل في مؤتمر جنيف .

\* في عام ١٩٦١ حصل حزب حيروت والاحرار ما على ٢٤ مقعدا . بينما حصل مباي حزب السلطة ( حينها برز مباه وأحلت هغفودا كحزبي معارضة ضد بن غوريون ) على ٤٢ مقعدا .

### تنازلات على مراحل :

قال أهرون يريف \* : « كرجل كان مشتركا في رسم خريطة إسرائيل للسلام ، وفي مفاوضات الكيلو متر ١٠١ ، محذور علي أن أعلن ، قبل الاوان ، عن خريطة السلام كما أراها أنا » . ومع هذا فقد وافق أهرون يريف ، رئيس قسم الاستخبارات السابق ، على عرض الخطوط العامة لخريطته .

سيناء : « سيكون بوسعنا التنازل عن جزء ملحوظ ، إلا أننا سنضطر لإبقاء قطاع معين بين أيدينا ، الذي يشمل شرم الشيخ ، من أجل ضمان حرية الملاحة وتأمين ممرات عبور نفطنا » .

يهودا والسامرة : ( الضفة الغربية - المحرور ) « بين البحر والصحراء ، يوجد مكان فقط لدولتين ، ضمن أرضاء رغبة الفلسطينيين . أنني عن قصد ، لا ادعو هذه الدولة العربية باسم - الأردن أو فلسطين - لأن هذه المسألة هي قضيتهم وليست قضيتنا . ومن المحتمل جدا بأن يكون هناك أيضا محل لاتحاد كوندراي معين بيننا وبين العرب في يهودا والسامرة ( الضفة الغربية - المحرور ) .

القدس : « أنني أرى المدينة كمدينة متكاملة وباقية بين أيدينا ، إلى جانب ترتيبات ملائمة لجميع الأديان ، بما في ذلك ترتيبات إدارة محلية ، بينما في الضفة الغربية يوجد محل لسيادة عربية ، مع وضع ، يمنح « إسرائيل » ضمانات ، مثل ، إبقاء قوات « تساهل » ( جيش إسرائيل ) مرابطة على نهر الأردن ، إلى فترة معينة » .

قطاع غزة : « يجب أن يبقى تحت السيادة الإسرائيلية ، إلى جانب حقوق ستمنح للعرب ، على سبيل المثال ، التوجه إلى ميناء حر » .

الجولان : « لن يكون بوسعنا التنازل تنازلات كبيرة . مع هذا هناك محل لإعادة القنيطرة وقطاع معين إلى السوريين ، لقاء ومقابل سلام . وعلى ضوء علاقاتنا مع السوريين ، لا أرى ، بأنه سيكون بوسعنا النزول في المستقبل القريب من هضبة الجولان » .

ويلقي الجنرال يريف شكاً كبيراً في إمكانات مؤتمر جنيف لتحقيق السلام السذي تريده « إسرائيل » إلا أنه « سيكون بوسعنا بكل تأكيد الاكتفاء بهذا ، إذا جلب لنا مؤتمر جنيف ما هو أقل من سلام كامل ، ويكون على الأقل

\* في نادي الامهات العاملات في تل أبيب نقلا من يديعوت احرونوت ٢٧ / ١٢ / ١٩٧٣ بقلم بيلاه الموع .

« كانت نقطة الضعف في كل سياستنا منذ حرب الأيام الستة ، بأننا قد آمننا بأن نتائج هذه الحرب ستكون ، تسوية النزاع ، بينما كان منطلق السياسة العربية - عمل كل شيء في سبيل اللقاء جريرة عدم وجود تسوية على « إسرائيل » نحن نأهينا لانتهاء النزاع ، أما هم فقد تأهبوا - لاستمراره . وإذا استمر النزاع - هناك أهمية ( مع أنه لا حاجة إلى المبالغة بها ) لاكتساب اصدقاء ، ولخلق صورة ايجابية في العالم . وفي هذا لقد نجحوا أكثر منا » . وماذا الآن ؟ .

« ... الآن يلعبون إلى مؤتمر جنيف . لا أقول بأنه سينتج سلام من مؤتمر جنيف ، ومع هذا لنذهب إلى جنيف ، ومن المهم أن نذهب إلى هناك وبعيوننا مفتوحة ، وأن نتذكر بأن هدف العرب بقي كما كان - وكما صيغ في مؤتمر الجزائر - القضاء على وجودنا . علينا أن نتذكر أيضا ، بأن العرب قد اثبتوا أنفسهم متفوقين علينا إلى جانب مائدة المفاوضات . أن هذا جزء من ثقافتهم ، أن هذا يتجسد بالشكل الذي يمارس به الابتاع في سوق ، في الشرق . أنهم يعرفون المساومة » \* .

ويمضي هر كابي في عرض تصوراتيه عن مسلكية العرب في مفاوضات جنيف وعما يتوجب على الوفد الإسرائيلي أن يقوم به ليفشل المخططات العربية دون أن يضع العالم اللوم على « إسرائيل » . لا يهم هر كابي أن يتفجر المؤتمر ،

\* فيمازور جولان ، يديعوت احرونوت ، ٧ / ١٢ / ١٩٧٣ .  
\* غريب أمر هذا البروفسور المدمي الاطلاع على الثقافة العربية والذي لا يستطيع اخفاء عنصريته لقد سبق وردنا عليه في نشرة « الأرض » العدد الرابع ص ١٤ - ١٥ عندما اتنى باللائمة على الدين الاسلامي وهو يظل مسؤولا استمرار النزاع الاسرائيلي - العربي « وهو الآن يتهم الثقافة العربية بالحادية والمساومة . ومع أننا لا نرغب في اتهام أي شعب كسب بضعة معينة إلا أنه لا يسعنا إلا أن نذكر البروفسور هر كابي بقصة تاجر البندقية شيلوخ في المصور الوسيطة التي تختصر الجشع اليهودي وهب المال الذي أصبح صفة ملازمة له . وأما في العصر الحديث فلا ادل على ذلك من أن الأمريكيين اشتقوا كلمة « غلبه في المساومة » من كلمة « يهودي » فهم يشتقون الفعل Jewd من الاسم Jew واصبح اصطلاح He Jewd Him Down يعني غلبه أثناء المساومة لم انتشر حتى أصبح يستعمل لكل انواع الغلبة القرونة بالضاربة . كان الاجلسر بالبروفسور الا يستعمل هذه التعابير .

مقدمة لمرحلة جديدة تتضمن اساسا كافيا لامكانية معقولة لسلام لاحق » .

### انهيار آمني

ورمضي يريف في كشف مخططاته التي هي بلا شك جزء من نوايا « إسرائيل » تجاه الحق العربي فيقول : يجب ان نناضل في مؤتمر جنيف من أجل النقاط التالية :

● التدريجية : تحسين العلاقات بين الطرفين ستكون عملية تدريجية لاكتساب الثقة المتبادلة . وإذا لم تتم تنازلاتنا الاقليمية بشكل تدريجي وعلى مراحل فانها تتوقنا كارتة انهيار آمني . يمكن التنازل ، بصورة تدريجية عن السيادة في يهودا والسامرة ( الضفة الغربية ) ، يمكن الموافقة كمرحلة أولى ، على فتح قناة السويس ، وفي وقت لاحق - على ملاحه سفن اسرائيلية بدون علم « إسرائيل » ، وفي المرحلة الثالثة ، على ملاحه سفن اسرائيلية ترفع العلم الاسرائيلي .

● التدريجية والمرحلة في اقامة العلاقات يجب أن تشمل أيضا اللقاء الدعاية العدائية والقاء المقاطعة الاقتصادية ، أو على سبيل المثال ، تحويل الجسور التي فوق السويس إلى جسور تحمل نفس الطابع الذي تحمله جسور الأردن ، كمرور للعلاقات التجارية والسياحية ، حينما نتلقى في كل مرحلة ومرحلة مقابلا أو بديلا كاملا في اتجاه السلام » .

● ينبغي أن تشمل ترتيبات الأمن ، وضع قوات ، تكون بمثابة ، فاصل بين الطرفين المتخاصمين ، وذلك لتحاشي ولابعاد امكانية الصراع العسكري . وهذا من أجل وضع حد لكلا الطرفين وللممارسة اشراف متبادل ، الذي من شأنه أن يساهم هو أيضا في زيادة الثقة المتبادلة . اشراف كهذا من الممكن أن يكون عن طريق اباحه اجراء تصوير جوي متبادل وعمليات رصد وحراسة عسكرية متبادلة ومشتركة ، كذلك الامر خطوط تلفون مباشرة بين القادة في المنطقة على الجبهة .

ويضيف يريف : « أن مؤتمر جنيف ليس حفلة عرض كبيرة بل ساحة صراع قاس لشعوب المنطقة » . لدينا مشاريع في الإدراج ، لدينا « كواد » من المفكرين وما على القيادة إلا أن تستعد سياسيا لصراع كهذا .

وهناك جنرال آخر وبروفسور متخصص في الشؤون العربية ، ورئيس استخبارات سابق أيضا ، هو يهوشافط هر كابي . يلقي مزيدا من الاضواء على التكتيك الاسرائيلي الذي يجب اتباعه في مؤتمر جنيف . يقول هر كابي : \*



بل المهم في نظره — الذي هو في نظرنا من صلب النكتيك الاسرائيلي ، ان يتمجر المؤتمر دون ان تقع جريرة ذلك على الوفد الاسرائيلي ودون ان يؤدي ذلك الى اعادة الحقوق العربية الى اصحابها .

يقول هركابي :

« اني مقتنع بان العرب سيفهمون في البداية موقفا معتدلا بالنسبة لهم ، على الاقل ، وكذلك في نظر العالم : موقفا يتمثل بصيغة العودة الى خطوط حزيران عام ١٩٦٧ . فقط بعد ان تتم اتفاقية بهذه الروح ، وقيل نهاية المؤتمر ، سيقومون بطرح الموقف المتطرف حقا ، وهو الموضوع الفلسطيني ( حقوق شعب فلسطين بنظر هركابي تطرف . المحرر ) . ان ادعاءهم على وجه التقريب سيكون هكذا : بعد ان تمت تسوية مطالب مصر بالرجوع عن شبه جزيرة سيناء واعادتها لمصر ، ومطالب السوريين — من طريق الانسحاب من هضبة الجولان ، ومطالب الاردن — عن طريق تنازل عن الضفة الغربية ، هيا بنا لنحل ايضا قضية الفلسطينيين . انهم لاجئون ينبغي ان تعطى لهم متطفة يعبرون فيها عن طموحهم القومي .

وعندها ستأتي المطالبة بان تتنازل عن اللد والرملة وعن انجيليل الغربي — موجز القول — ان نعود الى حدود التقسيم عام ١٩٤٧ \* .

واذا تم الرد سلبا على هذا وتسبب في تصدع المؤتمر بعد ان يكون قد تم التوصل فيه الى اتفاقيات حول كل شيء تقريبا — فان هذا سيزيد فقط من حدة صورتنا السلبية .

يقول هركابي :

« حسب اعتقادي ، علينا ان نبذل كل جهد في سبيل عكس ترتيب المعادلات والتوصل الى ان يتم طرح مطالب العرب المتطرفة منذ بداية المؤتمر وايصالها الى استحالة واطهارها بانها غير منطقية . عندها فقط ستكون هناك حقبة لمطالبتنا ، بحدود آمنة ، لانه يوجد معنى في مطلب كهذا فقط اذا كان بوسعك اصعاد ياسر عرفات الى المنصة وجعله يصرح بان غايته القضاء علينا . عندها سنتوصل الى قيم امنية — سواء حدود او ضمانات .

ثم يوصي هركابي بالحشد والاعتماد على الجيش .

هذه اذن الصورة التي ترسمها اسرائيل للسلام وللتنازلات وهذه هي المنطقة الواقعة بين الحمايم المعتدلين والصقور المعتدلين والتي اوكلت الجماهير الاسرائيلية الى حزب التجمع برئاسة جولدا مئير تنفيذها في انتخابات الكنيست الثامنة .

والتي قال فيها اوري افنيري : بدلا من القيادة عاقب الجمهور نفسه . التصويت كان ضد السلام .

« لو كنت متدينا لقلت : في يوم الغفران حذر الرب بني اسرائيل . لقد قال لهم بلهجة شديدة : اصلحوا طريقكم . استبدلوا تقديس القوة بمبدأ السلام . اوقفوا الفساد المتفشي بينكم اعزلوا الانبياء الكاذبين الذين يحكمونكم ، لانكم اذا لم تفعلوا ذلك فسأبعث اليكم بحرب جديدة يكون الهلاك فيها اكبر .

ولو كنت رجلا متدينا كنت لخصت نتائج الانتخابات هذا الاسبوع هكذا :

بنو اسرائيل تجاهلوا اذار الرب .

ثلث الناخبين يؤمنون بنظرية تمنع تقديم السلام منذ البداية .

عشر الناخبين اعلنوا منذ البداية انهم سوف ينضمون الى هذا الخط .

٤٠٪ من الناخبين ينتمون الى تشكيل سياسي سيكون خاضعا الآن لاهواء الجناح الصقري جدا فيه ( التجمع : خاضع لجناح ديان . المحرر ) معسكر السلام الذي كان ضعيفا قضي عليه .

من المحتمل جدا ان نبدا الحرب الخامسة التي ستكون اقسى من سابقتها في عهد الكنيست الثامنة وسوف يكتب المؤرخ بدات هذه الحرب في ١٢/٣١/١٩٧٣ .

( همولام هزه ١/٣/١٩٧٣ ) .

\* اعطاء جزء من فلسطين لاصحابها الشرعيين في نظر هركابي تنازل ... المحرر .

● في العدد القادم العرب تحت الاحتلال وانتخابات الكنيست الثامنة .

## الحزب التي فازت في الانتخابات البرلمانية الاخيرة في « اسرائيل » .

تناخست على مقاعد البرلمان الاسرائيلي ( الكنيست ) التي عددها ١٢٠ مقعدا ٢١ قائمة انتخابية بعضها دخلت الانتخابات لأول مرة . وبعض القوائم دخلت الانتخابات مؤلفة من عدة احزاب مثل « الليكود » الذي تشكل حديثا والمعراخ ( التجمع ) الذي تشكل قبل انتخابات عام ١٩٦٩ . وفيما يلي عدد المقاعد التي فازت بها كل قائمة في هذه المرة وفي المرة السابقة :

### توزيع المقاعد في البرلمان « الكنيست »

الرمز	اسم القائمة	تركيب القائمة وتعريف	المقاعد	١٩٧٢	١٩٦٩
١	التجمع ( المعراخ )	العمل ( الباي + احداث مفعودا + رالي ) + الميام .	٢٠	٥١	٥٧
٢	الليكود ( التكتل )	جاحل ( حيروت + الليبراليون + المركز الحر + القائمة الرسمية + ارض اسرائيل الكبرى .	٢٠	٢٩	٢١
٣	المفدال	الحزب الديني القومي .	١٠	١٠	١١
٤	الجهة الدينية للتوراة	اجوانات اسرائيل + بوعلی اجوانات اسرائيل .	٥	٥	٦
٥	واكح	القائمة الشيوعية الجديدة .	٤	٤	٣
٦	الفهود السود - ديمقراطيون اسرائيلون	( جماعة شالوم كوهن ) .	-	-	-
٧	عصبة الدفاع اليهودي	( الراي كهلا ) .	-	-	-
٨	الاحرار المستقلون	( الدكتور شامي ) .	٤	٤	٤
٩	حركة المساواة الاجتماعية	( الدكتور شامي ) .	-	-	١
١٠	حركة الاخوة	-	-	-	-
١١	الحركة الشعبية	-	-	-	-
١٢	الفهود السود - اذرق - ابيض	( جماعة ادي مالكا ) .	-	-	-
١٣	موكيد	موكيد + مافي + اذرق ابيض .	١	١	١
١٤	القائمة اليمينية	-	-	-	-
١٥	القائمة الاشتراكية الثورية	( رامي ليني ) .	-	-	-
١٦	حركة حقوق المواطن	-	٣	٣	-
١٧	ميري ( همولام هزه )	( اودي افنيري ) .	-	-	١
١٨	التعاون والاخوة	-	١	١	-
١٩	قائمة البنو والقرويين	مرتبطه بالمعراخ .	-	-	٤
٢٠	قائمة عربية اسرائيلية	مرتبطه بالليكود .	-	-	-
٢١	التقدم والتطور	مرتبطه بالمعراخ .	٢	٢	-



# أرض حرب ٦ تشرين على إسرائيل سياسيًا واقتصاديًا

لم تقتصر آثار حرب ٦ تشرين الأول على الأمة العربية فحسب وإنما شملت العالم كله وخلقت مضاعفات سياسية واقتصادية بالنسبة لبلدان العالم الغربي، بصورة عامة وبالنسبة لـ «إسرائيل» بصورة خاصة. وفي تحليلنا لنتائج حرب تشرين الأول السياسية والاقتصادية على «إسرائيل»، نهدف إلى إعطاء صورة موضوعية عن عزلة «إسرائيل» السياسية وعلاقاتها بدول العالم وخاصة أفريقيا، والآثار الاقتصادية المباشرة وغير المباشرة لهذه الحرب. أما التغيير في المفاهيم السياسية والاجتماعية في «إسرائيل» فقد تعرضنا لها أكثر من مرة في نشرات «الأرض» السابقة.

## النتائج السياسية لحرب ٦ تشرين

١ : عزلة «إسرائيل» السياسية :  
١ - أفريقيا السوداء تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع «إسرائيل» \*

حاولت «إسرائيل» منذ السنوات الأولى لتكوينها الدولي دعم صلاتها الاقتصادية والسياسية وتقويتها مع الدول الأفريقية وخاصة المتخلفة منها. وبالفعل يبلغ حجم المعونة الفنية السنوية التي تقدمها «إسرائيل» إلى أفريقيا السوداء حوالي ٥ ملايين دولار. ولقد وقعت «إسرائيل» في الفترة الواقعة بين أعوام ١٩٦٠ - ١٩٦٦ عشر اتفاقات للتعاون الاقتصادي والاجتماعي مع أفريقيا السوداء وقامت بتنفيذ حوالي ٢٤٠٠ مشروع اقتصادي واجتماعي خلال الفترة (١٩٥٨ - ١٩٦٦) مجتدة في ذلك حوالي ١٢١٠ خبراء إسرائيليين. وقد ضاعفت جهودها أخيراً فبلغ عدد البعثات الفنية المرسلة إلى أفريقيا حوالي ٤٠٦ بعثات مقابل ٢٥ بعثة في بداية الفترة (١٩٥٨ - ١٩٦٦). وبالفعل أصبحت أفريقيا سوقاً استهلاكية للمنتجات الإسرائيلية وخاصة الأقمشة والألبسة الجاهزة والحمضيات. وذهبت أبعد من ذلك حيث ظهر أثرها في الإشراف على تدريب سلاح المظليين في كثير من بلدان أفريقيا السوداء. ولقد بدأ تدهور العلاقات السياسية بين «إسرائيل»

وأفريقيا السوداء بعد حرب حزيران ١٩٦٧ حيث وضعت «إسرائيل» برفضها المستمر إعادة الأراضي المحتلة إلى العرب، كثيراً من الزعماء الأفريقيين في موضع حرج زاد من حراجه نشاط الدبلوماسية العربية ومقررات مؤتمر عدم الانحياز الذي عقد أخيراً في الجزائر. وأخيراً جاءت حرب ٦ تشرين فوضعت حداً متريداً بعض الدول الأفريقية ويطورت تعبئة أفريقيا السوداء لتكون بجانب العرب، وبذلك قطعت بلدان الوحدة الأفريقية، البالغة ٤١ بلداً، علاقاتها مع «إسرائيل» ومن جملتها إثيوبيا التي تحمل محبة لـ «إسرائيل» لأسباب عاطفية ونصف دينية.

لا بد أن هناك دوافع ثانية خفية لقطع كثير من الدول الأفريقية النامية علاقاتها مع «إسرائيل» فعلى ميسيل الذكر «إثيوبيا» حيث دعمت «إسرائيل» وجودها فيها - مدفوعة من قبل الولايات المتحدة الأمريكية - من طريق إرسال البعثات الدبلوماسية والعسكرية والفنية مثل إنشاء مدرسة التمريض في أديس أبابا، صناعات الصيد في «مسوا» و «أساب» على ساحل البحر الأحمر... اضطرت إلى قطع علاقاتها الدبلوماسية مع «إسرائيل» ساعية إلى أخذ مكانها الطبيعي في القارة الأفريقية، منتفضة على العزلة التي بدأت تبعها من دول منظمة الوحدة الأفريقية وتمسكة بمبدأ عدم الانحياز. ولكن بالرغم من وجود مثل هذه الدوافع فإن حرب ٦ تشرين تعتبر نقطة التحول في ميزان القوى الإقليمي والعودة إلى المجتمع الأم وبالتالي إلى إعادة النظر في علاقات الدول الأفريقية النامية مع «إسرائيل».

٢ : إسرائيل وفشلها السياسي تجاه العالم الغربي :

أثر الوجه الاقتصادي لحرب ٦ تشرين الأول وبالضبط سلاح البترول العربي الذي استخدم خلال أيام الحرب وبعدها، على العلاقات السياسية التي تربط دول أوروبا الصناعية مع «إسرائيل». ولقد كانت العلاقات مع «إسرائيل»

\* : الأرقام المعتمدة لحجم المعونة الفنية الإسرائيلية لأفريقيا السوداء مأخوذة من جريدة Le monde Diplomatique - عدد تشرين الثاني ١٩٧٢.

تنمو وتزداد ولكن ضمن إطار المصلحة الاقتصادية والسياسية لبلدان أوروبا، يضاف إلى ذلك الشعور بالذنب وما سببته الحرب العالمية الثانية من مأساة بالنسبة ليهود العالم - كما هو الحال بالنسبة لألمانيا الغربية - وبهذا كان تخفيض الإنتاج العربي للبترول بنسب متزايدة شهرياً وإيقاف تصدير البترول العربي بالنسبة لبعض الدول الأوروبية التي تساند «إسرائيل» مساندة تامة - كهلندة - نقطة البدء في إعادة النظر بالعلاقات الأوروبية الإسرائيلية، فبادر مجلس وزراء خارجية دول السوق الأوروبية المشتركة إلى إدانة «إسرائيل» ومطالبتها بالانسحاب من جميع الأراضي المحتلة بعد حرب حزيران ١٩٦٧. كما قامت بريطانيا بإيقاف شحن الأسلحة لجميع بلدان الشرق الأوسط وهذا ما أثر به «إسرائيل» في المرتبة الأولى. ولقد جاء فشل جولدا مئير في مؤتمر الاشتراكية الدولية الذي عقد مؤخراً في لندن، معبراً عن بوادر العزلة السياسية لـ «إسرائيل». أن العزلة السياسية حول «إسرائيل» أصبحت كاملة ومحكمة وأنه لا أمل لها في تخفيف هذه العزلة إلا أن تستجيب لما يطالبها به المجتمع الدولي كله من انسحاب من الأراضي المحتلة والإقرار بحقوق شعب فلسطين... وأن فشل «إسرائيل» يعني أنها لم تعد تستطيع أن تخدع أحداً أو أن تمارس الابتزاز ضد الدول الأوروبية لحملها على اتباع سياسة تتعارض مع المصالح الجوهرية لأوروبا نفسها. ومن الملاحظ أنه حتى في الولايات المتحدة الأمريكية السند الأساسي لـ «إسرائيل» فإن بعض الصحف أشارت إلى وهن التأييد الأوروبي لـ «إسرائيل» ومنوهة بتزايد العزلة الدولية حولها. هذا ما أشارت إليه صحيفة كريستيان سياتس مونيتور أن رياح العزلة السياسية الباردة تهب الآن بصورة أشد عنفاً على «إسرائيل» وأن هذه العزلة بدت بصورة واضحة بعد أن قامت كل الدول الأفريقية تقريباً بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع «إسرائيل». وأوضحت الصحيفة أن هذه العزلة أصبحت أكثر خطورة وخاصة بعد التصاعد الخطير الذي أصاب التأييد الأوروبي الراهن الذي كانت تتمتع به في وقت ما، وأن أصرار «إسرائيل» على عدم إعادة الأراضي العربية المحتلة قد حرمها إلى حد كبير من تأييد المجتمع الدولي. إذن فالعالم الغربي بدأ يشعر بثقل ارتباطاته مع «إسرائيل»، إذ يدفع ثمنها باهظاً أثر على اقتصاده ورفاهيته.

\* : مقتطفات من مقال نشر في صحيفة «الخبير» القاهرية بتاريخ ١٣ / ١١ / ١٩٧٢.

حيث أن حرب ٦ تشرين الأول، الناتجة عن رفض «إسرائيل» المستمر، الانسحاب من الأراضي التي احتلتها بعد ٤ حزيران ١٩٦٧ وعدم اعترافها بحقوق الشعب الفلسطيني في أرضه، حرماً الأوروبي بصورة خاصة، من مقومات الرفاهية التي يتمتع بها فهو مجبر على أن يعيش شتاتاً رداً نسبياً. لأنه يضحي بمصلحة نهاية الأسبوع قابلاً في منزله وهو الذي اعتاد السفر والمضيعة عطلة الأسبوع في الريف أو خارج مكان إقامته...، وبأن يقف ساعات طوالاً منتظراً الحصول على مقدار محدد من البنزين. ومن هذا الواقع الذي خلقته حرب ٦ تشرين بدأ الرأي العام الأوروبي بالتحرك منذراً بتحول لعزل «إسرائيل» سياسياً.

بالنسبة لليابان، كان الوضع في الشرق الأوسط أحد المواضيع الهامة التي نوقشت في المحادثات التي أجراها كيستنجر مع المسؤولين اليابانيين. ولقد تأثر الاقتصاد الياباني بحرب ٦ تشرين الأول وبسلاح النفط السليبي استخدم في الضغط على الدول الحليفة لـ «إسرائيل». وبالفعل تستورد اليابان ٨٠٪ من محروقاتها من الشرق الأوسط. وكان للقيود التي فرضتها الدول العربية على إنتاج النفط تأثير كبير على صناعة اليابان التي تحتل المركز الثالث في العالم بحيث أعلنت كثير من المؤسسات الصناعية اليابانية من تخفيض إنتاجها بأكثر من ٢٠٪ والتوقف الكامل عن الإنتاج بالنسبة للبعض القليل منها. ولقد صرح أحد أعضاء الحكومة اليابانية بتاريخ ١٦ / ١١ / ١٩٧٢ «أنه لا يستبعد قطع اليابان علاقاتها الدبلوماسية مع «إسرائيل» إذا استمر الضغط العربي على اليابان عن طريق خفض المستورد لإنتاج النفط. ولقد ظهر خوف «إسرائيل» واضحاً، من قطع اليابان علاقاتها الدبلوماسية معها. إذ حث الدكتور بن غامبي شيلوني في هارتس (١٢ / ١١ / ١٩٧٢) المسؤولين الإسرائيليين على توجيه اهتمام كبير إلى اليابان، وممارسة ضغط يهودي عالمي عليها. وقال «علينا أن نضع على أهبة الاستعداد صدقاعنا الكثر في الولايات المتحدة وكندا، من يهود وغيرهم، ليعملوا بما لا يقبل التفسير، أن كل محاولة من جانب حكومة اليابان للتضحية بـ «إسرائيل» على ملجأ النفط العربي ستجر وراءها نتائج خطيرة بالنسبة إلى تجارة اليابان مع تلك البلاد...».

واليابان ليست البلد الوحيد الذي يفكر بقطع علاقاته الدبلوماسية مع «إسرائيل» وإنما هناك بلاد عديدة تفكر بذلك وتنتظر الفرصة المناسبة لاتخاذ قرارها.

\* : منعت معظم دول أوروبا وحتى أمريكا، استعمال السيارات الخاصة في أيام الاحاد والسبت الرسمية. وذلك نتيجة نقص المحروقات.



## ٢ - الآثار الاقتصادية المباشرة وغير المباشرة للحرب

٦ تشرين : في عرضنا لآثار الحرب الاقتصادية على « إسرائيل » سنحاول اعطاء صورة رقمية لما سببته حرب تشرين من أضرار للاقتصاد الاسرائيلي ، بالنسبة لاهم القطاعات الاقتصادية ثم بمجمل الاقتصاد الاسرائيلي .

### ١ - الصناعة والتجارة :

تأثر قطاع الصناعة تأثرا ملحوظا خلال أيام الحرب وبعدها وكان الضرر ناتجا عن سببين : أولا : تقلص حجم القوة العاملة المستخدمة في هذا القطاع ثانيا : تخصيص معظم انتاج الصناعات الثقيلة والالكترونيات لحاجات الدفاع . وبالفعل فقد نقص عدد العاملين في قطاع الصناعة حوالي ٨٤ الفا منهم ٧٧ الفا من الاسرائيليين المجندين الاحتياطيين في الجيش و ٢٧ الف عربي يعملون في هذا القطاع أي ما يعادل ٢٧٪ من ٢٩٥ الف عامل اسرائيلي وحوالي ٦٠٪ من العمال العرب العاملين في الصناعة والذين انقطعوا عن العمل ، بسبب حرب تشرين ، معلنين تضامنتهم مع الدول العربية . وكان بسبب هذا النقص في القوة العاملة الصناعية أن انخفضت الصادرات الصناعية خلال شهر تشرين الاول الى ٧٤ مليون دولار مقابل ٩٠ مليون دولار للشهر نفسه من العام الماضي ، أي بنقص قدره ٢٠٪ تقريبا . أما انتاج « إسرائيل » من الصناعات الثقيلة والالكترونيات ، فبالإضافة الى انخفاضه بصورة عامة فإن ٧٥٪ من هذا الانتاج قد حول الى خدمة الحاجات المقبلة لجهاز الدفاع . وهذا ما يؤدي الى أضرار كبيرة في المشاريع الانمائية المقبلة في « إسرائيل » ما لم تعد الاجهزة المخططة الى اعطاء أفضلية للصناعات الثقيلة والفنية عن طريق زيادة حجم القوة العاملة المستخدمة وزيادة الاستثمار . وكان انخفاض انتاج المصانع في « إسرائيل » سببا للنقص الملحوظ الذي طرأ على الدخل الجاري وبالتالي المطالبة بفتح اعتمادات جديدة لتغطية العجز الواقع . ولقد نوهت صحيفة دافار في مدها الصادر في ( ١٠ / ٢٥ / ١٩٧٣ ) بهذه الظاهرة الاقتصادية فقالت : ان ضغط المصانع من كل القطاعات ، على البنوك لتمويل جاري قد ازداد هذا الاسبوع بسبب النقص الملحوظ الذي طرأ على الدخل الجاري ، والزيادة الملحوظة في اصدار الشيكات والسندات التي لا تغطية لها ، فالمصانع لا تضطر فقط لتنفيذ التزاماتها الجارية تجاه سلطات الضريبة والمزودين وإنما تضطر أيضا في حالات عديدة ، الى الاستجابة لطلبات المستوردين بالدفع نقدا مقابل المواد الخام التي يزودون بها . وكان من جراء هذا الاقبال والضغط على البنوك التجارية في « إسرائيل »

للحصول على القروض لتمويل حاجات المصانع المختلفة ، أن جمد البنك المركزي في « إسرائيل » صلاحيات البنوك التجارية لتوزيع الاعتمادات واحتفظ لنفسه ، فقط ، بهذه الصلاحيات بحيث أصبح البنك الوحيد الذي يقرر تخصيص الاعتمادات للمصانع والشركات والمؤسسات . ولهذا الواقع الذي فرضته حرب تشرين على الصناعة الاسرائيلية نتائج سيئة جدا إذ بالإضافة الى تأثيرها على تطور الانتاج الصناعي من الناحية الكمية فالناحية الكيفية ستتأثر بحيث تنخفض نوعية السلع الاسرائيلية المنتجة وجودتها اذا قورنت بمثيلاتها الأوروبية والتي تخضع لتحسين مستمر بسبب مخصصات البحث العلمي والمجدي للمنتجات الصناعية الحديثة .

أما من الناحية التجارية فقد نقص حجم التبادل التجاري ، خلال شهر تشرين الاول بمعدل ٧٠٪ من حجمه الطبيعي المتوقع لهذه الفترة مع اتجاه للتزايد في نهايتها .

### ب - قطاع النقل :

عانت « إسرائيل » أزمة نقل محسوسة خلال حرب تشرين ولا تزال تعانيها حتى الآن ، وتخفيفا لهذه الأزمة قررت الحكومة الاسرائيلية شراء ٢٥٠٠ شاحنة يقدر ثمنها بـ ٢٥٠ مليون ليرة اسرائيلية ولقد علق دافيد موشكوف في دافار ( ١ / ١١ / ١٩٧٣ ) على هذا القرار فقال « أن هذا العدد من الشاحنات لن يكفي حاجات الجيش والنقل المدني ، وأن هناك ضرورة لوضع برنامج طوارئ لاستعمال وسائل النقل في الدولة » . وزاد من أزمة النقل ، قرار منع السيارات من السير يوما واحدا في الاسبوع توفيرا للقود اعتبارا من ٢٠ / ١١ / ١٩٧٣ . وتخفيفا لهذه الأزمة قامت هولندا بتزويد « إسرائيل » بشاحنات مع سائقها للعمل على نقل البضائع من ميناء اسدود في حيفا الى مناطق المستودعات . كما تم في ١٧ / ١١ / ١٩٧٣ اطلاق ١٠٠٠ سيارة شاحنة - كدفعة أولى - من الخدمة العسكرية . ونظرا لظروف الحرب والحوادث الناتجة عنها قامت شركات التأمين بزيادة رسوم التأمين الإلزامي للسيارات بحوالي ٣٠٪ ورسوم التأمين الشامل الاختياري بـ ١٥٪ ( هآرتس ٢ / ١١ / ١٩٧٣ ) .

بالإضافة الى هذا ، فقد ارتفعت أجور السفر بسبب زيادة أسعار الوقود ، ففي تل أبيب ازدادت أجور سيارات الأجرة بمعدل ٢٠٪ وفي سائر أنحاء « إسرائيل » بمعدل ١٥٪ أما أجور النقل لسيارات الشحن فقد ازدادت بنسبة ٨٪ .

### ج - قطاع البناء :

كان لحرب ٦ تشرين ، الأثر الأول في شل قطاع البناء حيث امتنع ٢٢٠٠٠ عامل عربي من مجموع ٢٤٠٠٠ يعملون في هذا القطاع ، من العودة الى عملهم في فلسطين

المحتلة تضامنا مع الدول العربية ودعمًا للتدابير الاقتصادية - حرب البترول - التي استعملت كسلاح فعال في هذه الحرب ولقد علق بشير كوطلر على أوضاع قطاع البناء في « إسرائيل » ( هآرتس ١٨ / ١١ / ١٩٧٣ ) فقال « أن جمودا مطلقا يجتاح سوق بيع المساكن . لم يشرع في اقامة بنايات جديدة ، ولا تباع المساكن التي أنجز بناؤها مشيئة يسوم الففران . التوقعات متشائمة والمقاولون يكون ويخشون من خسارة كبيرة ، ومن أفلاس » . ويعتبر ، احتفاظ الجيش الاسرائيلي بغالبية عمال البناء الشباب في الاحتياط عاملا اضافيا لتوقف حركة البناء . وإذا اعتبرنا أن الحرب شلت جميع أعمال البناء في خلال شهر تشرين الاول لأسباب كثيرة منها عدم توفر وسائل النقل ، وانقطاع العمال العرب عن ممارسة أعمالهم وتجنيد الجزء الكبير من العمال اليهود . . . . . فمنا نقدر نقص مجمل تكوين رأس المال المحلي في قطاع البناء بمقدار ٣٤٦ مليون ليرة اسرائيلية . في خلال شهر الحرب . ولقد قلد المقاولون الاسرائيليون تقلص نشاط قطاع البناء بحوالي ٧٥٪ عما كان عليه ، بينما تعلن الدوائر الحكومية أن تقلصه يقدر بـ ٥٥٪ فقط . أما من جهة التغييرات المتوقعة بالنسبة لهذا القطاع فهي :

١ - تقلص البناء للقطامين الخاص والعلم .  
٢ - استمرار البناء للمهاجرين الجدد فقط وبالتالي اضطراب بعض المصانع التي تعمل في خدمة قطاع البناء . نظرا لتقلص الطلبات عليها ، الى التحول الى نشاطات أخرى . ولقد شملت آثار حرب ٦ تشرين الاول جميع القطاعات الاقتصادية في « إسرائيل » ، الزراعة ، الخدمات ، السياحة والتجارة الداخلية وهذا ما سنحاول اظهاره بدراسة اجمالية للأوضاع الاقتصادية في « إسرائيل » ، مظهرين أثر الحرب ، إما في التغييرات الحادثة أو عن طريق التدابير المتخذة لتغطية أضرار الحرب المباشرة وغير المباشرة .

### ١ - أضرار الحرب المباشرة على « إسرائيل »

تعتبر حرب تشرين من أقسى الحروب التي خاضتها « إسرائيل » مع دول المجاورة ، بحيث ألقت عبئا ثقيلا على عاتق « إسرائيل » بسبب الأضرار التي أصيبت بها الاقتصاد الاسرائيلي خلال أيام الحرب بالذات وفيما بعدها بصورة عامة . ولقد ذكر بنحاس سبير ، وزير المال في مقال له ( دافار ، ١٩ / ١٠ / ١٩٧٣ ) فقال « أن كل يوم قتال يكلف « إسرائيل » ٢٥٠ مليون دولار » - بينما أعلن مقوض دخل الدولة أن كل ساعة قتال تكلف « إسرائيل » ٤٥ مليون ليرة اسرائيلية ( هآرتس ١٩ / ١٠ / ١٩٧٣ ) . ولذلك يمكن أن نقول أن خسارة « إسرائيل » المباشرة ، خلال فترة الحرب ، أي حتى ٢٢ تشرين الاول ، التاريخ النظري لوقف إطلاق

النار - تقدر بـ ٤٠٠ مليون دولار ولقد صرح ناطق رسمي في تل أبيب ( اذاعة بيروت ١٩ / ١١ / ١٩٧٣ ) بأن « العجز في ميزان المدفوعات الاسرائيلي سيؤيد على ٢٥٠٠ مليون دولار بسبب حرب تشرين الاول ، بينما كان من المتوقع أن يبلغ ١٣٦ مليون دولار » . وقال مستشار وزير المال الاسرائيلي - حسب تعليق اذاعة بيروت - « أن كلفة المعدات العسكرية للتعويض عن الخسائر التي تكبدتها « إسرائيل » في الحرب ستصل الى الالف الملايين من الدولارات ( ٤٠٠٠٠ مليون دولار حسب تقديرنا ) . وأن « إسرائيل » تأمل أن تحصل على جزء كبير منها كعنة من الولايات المتحدة فيما يقسم الباقي على دفعات . وأضاف بأن الخسائر من الانتاج بلغت حوالي ٥٠٠ مليون دولار وأن « إسرائيل » ستفقد ما قيمته ٢٥٠ مليون دولار من الصادرات بسبب الحرب » . وبالفعل وافق الكونغرس الأمريكي - أخيرا - على تقديم مساعدات أمريكية عسكرية بمقدار ٢٢٠٠٠ مليون دولار كما قامت أمريكا خلال الـ ١٢ يوما الأولى من الحرب ، بإرسال معدات حربية الى « إسرائيل » ثمنها ٨٢٥ مليون دولار .

وبالطبع لم تدع « إسرائيل » وسيلة الا اتباعها للحصول على الهبات والمعونات والقروض محاولة بذلك تغطية حاجاتها الملحة .

- قامت الوكالة اليهودية الموحدة بحملة جبابة للاموال من الشعب اليهودي في جميع أنحاء العالم ولقد أعلن أرييه دولتشين نائب رئيس ادارة الوكالة أنه يتوقع جمع مبلغ قدره ١٢٥٠ مليون دولار وأنه حتى نهاية ديسمبر سيحصل على ٧٥٠ مليون دولار وأن ميزانية الوكالة ستخصص لسد احتياجات الدولة في مجال الخدمات الاجتماعية والصحية والتعليمية واستيعاب القادمين الجدد .

- ريع سندات قرض الاممار : بلغت مبيعات مشروع قرض الاممار ، حوالي ٢٢٠ مليون دولار وذلك للفترة الواقعة من يوم الففران وحتى ١٣ / ١١ / ١٩٧٣ وتقدر مبيعات هذا العام بـ ٥٠٠ مليون دولار .

- القروض الاجبارية : قلبت حرب تشرين ، رأسا على عقب ، الأوضاع الاقتصادية التي عاشها الفرد الاسرائيلي . بحيث فرضت عليه ضرائب اجبارية تتراوح بين ٧٪ و ١٢٪ من راتبه الشهري وتقدر الاموال التي ستجبي من يهود « إسرائيل » والعاملين بها بحوالي ١٤٠٠ مليون ليرة اسرائيلية أي حوالي ٣١٣ مليون دولار .

\* حسب تصريح سان روك بيرغ احد كبار العاملين في مشروع قرض الاممار - الولايات المتحدة الأمريكية .



والقد اثار القروض الاجبارية موجة من الاستياء والسخرية ولقد انتقد نائسان دونيفيتش في هارتس (١١ / ١٩٧٣) الاجراءات القسرية التي تتبعها السلطات الاسرائيلية لحمل السكان على تغطية ما تسميه قرضا اختياريا ؟ فقال : « الحقيقة هي ان أسلوب الجبائية الحالي قد اثار موجة واسعة من المعارضة والمراة . ففي البداية لجأ وزير المال الى طلحوته المشهورة ، ودعا ذوي الامكانيات واصحاب المصانع اليه وفرض عليهم مبالغ من المال وحاول هؤلاء ابداء معارضتهم ، ولكن دون جدوى » . ولقد طالب يورام كينوك في دافار ( ١١ / ١٩٧٣ ) بان يتحمل الاقتياء والباشوات اعباء الحرب قدوة بافراد الشعب فقال : « لقد دفع الشعب ضرائب من اجل رفاهية الاغنياء والباشوات ... وسيضطر الآن للدفع ثلثة . وسيدفع عن طيبة خاطر ، اذا عرف ان اولئك الذين استحموا بالشبابيا وطاروا بالسيارات الفاخرة في شوارع البلد ، سيدفعون ايضا ... » .

— زيادة الضرائب : تتميز الفترة الحالية . بفرض ضرائب جديدة على كثير من المنتجات وقد ازدادت عائدات الجمارك بصورة محسوسة ومن اجل سلع مختلفة وتعود هذه الى زيادة ضريبة الاستيراد . اما بالنسبة لضريبة الشراء فقد ازدادت بمقدار ٥٪ على غالبية السلع المستهلكة وعلى هذا تقدر واردات الدولة من زيادة الضرائب بحوالي ٤ مليارات ليرة اسرائيلية أي حوالي ٩٠٠ مليون دولار .

## ٢ - النتائج الاقتصادية للموسم لحرب تشرين الاول :

— ارتفاع الاسعار وانخفاض مستوى الحياة : بدأت في اول تشرين الثاني موجة ارتفاع الاسعار لمعظم السلع الاستهلاكية وبالفعل فقد ازداد سعر الطن الواحد للاسمنت بمقدار ٧ ليرات اسرائيلية ( حوالي ٧ ليرات سورية ) وزادت تكلفة التدفئة المنزلية حوالي ٣٠٪ كما ارتفع سعر الكهرباء بمقدار ٣٠٪ ايضا وأعلن عن بداية تقنين استعماله المنزلي . ولقد شملت موجة ارتفاع الاسعار . آلات الغسيل ، الثلاجات واجهزة التلفزيون . حيث ارتفعت اسعار هذه السلع بمقدار ٢٠٠ ، ٣٠٠ ، ١٠٠ ليرة اسرائيلية على الترتيب وكذلك ارتفعت اسعار اللحوم المثلجة وبلغ سعر الكيلو غرام حوالي ٢٣ ليرة اسرائيلية أي بزيادة قدرها ٧ ليرات للكيلو غرام الواحد . هذا وقد ازدادت ايضا ، اسعار المياه للاستهلاك المنزلي ، الزراعة والصناعة بمعدل ٢٠٪ ونتيجة لواقع ارتفاع الاسعار من جهة والقروض الاجبارية والضرائب المتزايدة من جهة ثلثة فانه يتوقع

انخفاض مستوى الحياة بمعدل ١٠٪ خلال السنتين المقبلتين أي بمعدل ٥٪ سنويا . فبالنسبة لعائلة ميزانيتها الشهرية ١٥٠٠ ليرة اسرائيلية . سترتفع الاسعار بما يقدر بـ ٩٥ ليرة اسرائيلية شهريا وبالتالي ضمن حدود الميزانية والدخل سيكون هناك نقص في مستوى حياة هذه الاسرة يقدر بـ ٦٣٪ . ولقد تغالت «اسرائيل» . من طريق تخفيض مستوى المعيشة « شد الاحزمة » . التغطية التضخمية التي كانت ستؤدي الى ارتفاع كبير في الاسعار لا تتحملة معظم طبقات الشعب ، واساءة خطيرة لميزان المدفوعات قد تؤدي لخفض الاحتياطي الاسرائيلي من العملة الصعبة .

— تغيير اساسي في سلم الافضليات للاقتصاد ككل : ان استمرار حالة الطوارئ ، التعبئة ، واحتفاظ الجيش الاسرائيلي بجزء كبير من الاحتياط . أدت الى تغيير واضح في طابع الاقتصاد الاسرائيلي فلقد ازدادت الطلبات على مصانع الصلب والسيارات والالكترونيات وكذلك ايضا بالنسبة لمصانع النسيج والالبسة حيث استطاعت بعض مصانع الصلب والسيارات والالكترونيات وكذلك ايضا نجد هبوطا ملحوظا في النشاطات الاقتصادية الاخرى وخاصة السياحة والفنادق والمطاعم وشركات الطيران ونتيجة لذلك تضررت مروع الحلي والمجوهرات وصناعة الفرو ، الخ . اذن يمكن القول انه من المتوقع حدوث تحول في طبيعة الاقتصاد الاسرائيلي اذ يمر من اقتصاد متوازن يلبي حاجات مجتمع ذي مستوى حياة عال ، الى اقتصاد يعمل لتلبية حاجات الدفاع وسياسة التصدير الخارجية بفض النظر عن الاستهلاك الخاص . اذن فالتغيير هو عبارة عن نشاط وتوسع انتاج صناعات موجهة لتلبية طلبات السوق الخارجية ، على حساب الصناعات التي يعتمد انتاجها على السوق المحلية والمهددة ، الى حد ما ، بواقع الافلاس ولهذا يتوقع ان يغير ١٠٪ من عمال الصناعة — حوالي ٣٠ ألف عامل — منهم بسبب التفجيرات التي طرات على الانتاج ، بسبب الحرب ، والانتقال الى اعمال اخرى قد لا تتفق مع المهارة الفنية المكتسبة ومن المحتمل ايضا الاتجاه الى تقوية الوسائل الفنية المتبعة في القطاع الزراعي — وهو القطاع الذي اصيب بأول الاضرار — من اجل زيادة الانتاج فيه على اثر النقص الواجب تلافيه في المجال الاقتصادي والنتائج من النقص في القوة العاملة في هذا القطاع .

• الارلام التي صير من ارتفاع الاسعار مأخوذة من نشرة الدراسات الفلسطينية رقم ٢١ تاريخ ١٦ / ١١ / ١٩٧٣ .

# البلدق موشى ديان بعد الزلزال

يربعوت احروروت ١٩٧٣/١٢/٢٦

القلوب ؟ أم في السقوط والكآبة ؟ هل كانوا اشبال أرييه ( أسد ) ؟ أم دودة يعقوب ؟ ولست اعني فقط دودة يعقوب تلمون . هل رفع الاساتذة ، رجال العلم السروح المعنوية في البلاد في مثل هذه الفترة أم حطموها ؟ يمكن تغيير حكومة ، ويمكن تغيير وزير دفاع — ولا يمكن تغيير شعب اسرائيل وقضاياه . لا يمكن !

لو كان عليّ ان اعيد فحص القيادة ...

سئلت هنا ان كنت قرأت الكتاب عن التقصير . لم اقرأ الكتاب عن التقصير ، أعتقد أنني أعرف ، تقريبا ماذا حدث في هذه الفترة ، قرأت أسماء المشتريين في كتاب التقصير . يوجد اسم واحد سليل اسرة طيبة ، ( الاشارة الى ابن شقيقة ديان — هيئة التحرير ) ، ولكن هل نقول بان هؤلاء هم الذين يستطيعون توزيع الدرجات على جميع القادة وعلى جميع الجبهات ؟ وان كلهم يعرف كيف يجب الا نقاتل وكيف يجب ان نقاتل من كل القادة الذين كانوا في الجيش في هذه الفترة ، وجدت من الصحيح الا اناق أحدا ، بل ان أغير منصب قائد واحد — قائد المنطقة الجنوبية ، ولو كان عليّ الآن ان أعيد تقويم رئيس الاركمان ورئيس شعبة العمليات ورئيس هيئة المخابرات وقادة المناطق وقادة الفرق وقادة الألوية ، لما كنت أغير أحدا .

انني استعرض مختلف القادة ، قادة المناطق المختلفة ، قادة الفرق ، دان لور ، رمبول ، برن ، أريك ، كلمان ، وقادة الويتهم ، وجميع المسؤولين من كافة التقصيرات : انهم بامتقادي قادة من الدرجة الاولى . جيش الدفاع « الاسرائيلي » جيد ، ولديه قادة جيدين . ان في الامور كما اراها قسمين ،

سواء ان أرى سكان حي الامل ، حيث كان المتحدث الرئيسي يهوشع ريبينوفيتش ، واذا بهم يهتمون بجنييف أكثر من اهتمامهم بقتل أبيب ... وكيف هم ضليعون بما يجري في جنييف أكثر مما يجري في حي الامل . وفي كفار — يحزكيل لم يكن الوضع يختلف كثيرا ، لست أقول ذلك بسبب سذاجة حي الامل . غفي كفار — يحزكيل ايضا لم يهتموا بحركات المستوطنات ، ولا بالاعمال الحكومية .

أريد ان أقول كلمة واحدة بشأن الاساتذة : يوجد اساتذة من مختلف الانواع . أمل أن يقوم استاذ ذات يوم ويكتب بحثا تاريخيا عن دور الاساتذة في هذه الفترة . عندما كانت روح شعب اسرائيل كئيبة ، مهما كانت الاسباب ، ماذا فعل رجال العلم ؟ هل أسهبوا في الإيمان وتثبيت

يتملكني اليوم شعور شبه احتفالي . فقد أعلنت اليوم رئاسة الحكومة انه لن تكون هناك جلسات للحكومة الى ما بعد الانتخابات . وأنا اشارك زملائي في الحكومة فرحتهم ، اذ لن يروني طبعاً حتى الانتخابات ، وربما لن يروني بعد الانتخابات في الحكومة . لن يكون من السهل عليّ ، لو كنت سأضطر ذات يوم الى كتابة مذكرات أو كتاب ، ينتهي بدون أي نهاية « نهاية سعيدة » أو « نهاية غير سعيدة » . لقد دخلت الحكومة عشية حرب الأيام الستة ، وحرب يوم الغفران تعطي أطارا لهذا الامر .

وعلى سبيل الانتقال من الامور البسيطة الى الامور الأكثر جدية ، أريد ان أقول بأنني اشتركت يوم أمس في اجتماعين انتخابيين : أحدهما في كفار — يحزكيل والثاني في حي الامل . لست أدري أهو حسن أم



أحدهما : الوضع الذي نعيش فيه ، والثاني : الواقع الذي نعيش فيه . أو بعبارة أخرى : القسم التكتيكي والقسم الاستراتيجي ، أو القسم الثابت والقسم العابر .

**لست أكبر من دهاقنة وزارة الخارجية ، ولكن ...**

قبل كل شيء ، عن الصلة بين الأمرين : أنا سعيد لوقوع «الزلازل» . إذ ما معنى ذلك ؟ لقد كشفت تلك القوى ، أو تلك العناصر التي كانت مختبئة تحت السطح ، وخرقت القشرة التي كانت تغطي السطح وتكشفت بكامل قوتها . لنسبها ما نشاء . أنا أفضل أن نتصارع مع هذه القوى ، مع هذا الواقع المتفجر ، على أن نحيا على سطح قشرة دقيقة ، زاهية ، لطيفة . أفضل أن يصنعنا الواقع على وجوهنا ويضع أمامنا تحديات ، على أن نتجاهلها .

أن يكون لدى مصر ، لدى الوحدات العربية على اختلافها أكثر من ٥٠٠ دبابة — هذا جزء من الواقع . قبل أن يفتحوا النار — كنا نعيش بهدوء مطمئن . وعندما شنوا الحرب وفتحوا النار ، انتصب أمامنا هذا الواقع بكل قسوته .

أريد أن أقول شيئا بشأن إفريقيا : لن أقول بأنني أكبر من دهاقنة وزارة خارجيتنا ، أو أنني أقل من توجيه النقد اليهم طيلة السنة . ولكن أن نقول بأن ما حدث في إفريقيا هو تقصير من وزارة الخارجية ، وليس جزءا من الوضع القائم بيننا وبين إفريقيا — هذه سخافة ، وإذا منا قطعت اليابان غدا علاقاتها معنا لأن العرب يضغطون عليها ، فهل هذا لأنه كان لنسا هناك سفير ليس جيدا ؟ ليس هذا تقصيرا ، لا من قبل وزارة الدفاع ، ولا من قبل وزارة الخارجية . أيها السادة ، هذا هو الواقع : واحد ينحني وواحد ينحني

أكثر . أما أن نوزع هذا أو كأننا نستطيع حقا أن نخلق الوضع من حولنا ، فهذه سخافة .

ما هو الجزء الصعب في الواقع الذي نعيش فيه ؟ أن الجزء الصعب هو أنه يوجد عرب كثيرون ، والاتحاد السوفييتي يقف من وراءهم ، ولديهم حوافز لقتالنا .

لست أدري ما إذا كانت الأمور قد خططت في الكرملين أم لا ، فما حدث في حرب الأيام الستة هو أن السلاح الروسي ضرب أيضا ، وليس فقط العرب . ومع ذلك ، وفي كل مكان تبدو معقولة فكرة أن ٨٠ مليون عربي يستطيعون ، بالطريقة الصحيحة أن يتغلبوا على دولة من أقل من ثلاثة ملايين شخص . هذا هو الواقع ! يجب علينا أن نعيش مع الواقع القاسي الذي لا أظنه خاليا من كل أمل ، ولكن يجب أن ننظر إليه من الداخل : القضية الكمية والقضية النوعية وقضية الزمن .

القضية الكمية تتجلى في أننا واجهنا خلال حرب الأيام الستة ١٧٠٠ دبابة . وعندما بدأوا هم هذه الحرب ، خرجنا ضد ٥٥٣٠ دبابة . في حرب الأيام الستة واجهنا ٣٥٠ طائرة — والآن «١٠٩٠» طائرة .

في حرب الأيام الستة كان في مصر وحدها ٢٧ بطارية «سام» والآن كان فيها وفي سورية حوالي ٢٠٠ بطارية . في حرب الأيام الستة كان ٤٠٠ ألف جندي عربي . والآن كان أكثر من مليون : ٨٥٠ ألفا في مصر و ١٥٠ ألفا في سورية .

يوجد هنا دول عربية كثيرة السكان . ولذلك يمكن أن يدفع إليها بكثافة ، بدبابات وطائرات وبطاريات م/ط . هذه هي القضية الكمية .

**الروس حولوا المنطقة إلى حقل تجارب**

المشكلة الصعبة الأخرى في واقعنا

هي أن الاتحاد السوفييتي يقف من وراءهم . أنه يتخذ من هذه المنطقة حقل تجارب له . أنه يقف من وراءهم ، لأنه يريد أن يدعمهم ، يريد أن يعزز موقفه هنا ، يريد أن يمارس نفوذا . عندئذ ، حينما لم يكن «السام - ٢» العادي جيدا ، وكذلك «السام - ٣» و «السام - ٤» ، أتوا بـ «السام - ٦» المتحرك . منذ آب ١٩٧٠ ، عرفنا كيف تتكرر ذلك ، حين فقدنا عددا من طائرات الفانتوم ، لأننا لم نستطع تحديد المكان الذي كانت فيه البطارية ، لأنها كانت متحركة . وللدبابات اضيفت الصواريخ المعروفة باسم «ساجر» وهكذا دواليك .

لقد جلسوا وفكروا : ما العمل مع الطائرات الإسرائيلية ؟ وما العمل مع الدبابات الإسرائيلية ؟ يجلس السوفييت ويقولون : « لحظة واحدة ، سننظر في الأمر » . إذا كان الإسرائيليون يحددون مقدما بواسطة التصوير الجوي مواقع بطاريات صواريخ السام — أفن يجب أن تكون هذه البطاريات متحركة ، وعندئذ لن يكون بالإمكان تدميرها مقدما . وإذا كانت هناك مشكلة مدرعات ، فلعله يمكننا أن نقدم أسلحة م/د ، ولعله يمكننا أن نقدم أسلحة مضادة للطائرات بشكل كثيف للوحدات .

حاشا لله أن أقول كلمة واحدة ضد الأمريكيين — ولكنهم لا يفعلون هذا الأمر ، ليسوا من ورائنا ، لا في أوروبا ولا في أي مكان آخر . انهم يعيشون في عالم آخر ، ليس الولايات المتحدة عدوانية على هذا النحو ، أما الاتحاد السوفييتي فهو كذلك .

**خبرة جيش الدفاع الإسرائيلي في جيوب دافع الضرائب**

والامر الثالث في واقعنا هو : قضية الزمن . كلكم ستكونون سلمييين حتى ١٢٠ سنة ، ولا تفركون كيف انتهت ذخيرة جيش الدفاع الإسرائيلي . لقد كانت في جيوب

دافع الضرائب . باعتقادي أن جيش الدفاع الإسرائيلي كان مستعدا ومهيأ لهذه الحرب ، بالقدر الذي يمكن أن نتوقعه من دافع الضرائب هذا . لن أقرأ جميع المقالات التي أوضحت في الماضي ، أنه آن الاوان لتخصيص مزيد من الميزانيات للشؤون الأخرى ، بدءا بنوعية المحيط وحتى القضايا الداخلية .

جيش الدفاع الإسرائيلي لم يقعد مكتوف اليدين . فهو أيضا تضاعف حجمه : في سلاح الجو وفي سلاح المدرعات . وأعد سيناء وهضبة الجولان للحرب . بالطرقات ، بالمياه والخطوط وليست الخطوط التي اتضح أنها كانت خط ماجينو وهي غارغة . والقول بأن جيش الدفاع الإسرائيلي طيلة ست سنوات لم ينفق أموالكم ولم يخرج روحه ، يوما يوما ، وساعة ساعة ، لكي يستعد لاحتمال الحرب ، هو تجاهل للواقع . كم يستطيع أن يأخذ ؟ من الأمريكيين لم نطلق شيئا مجانا . وهذه الحرب استمرت ١٧ يوما ، ومستودعات العرب مملوءة كما كانت في البداية .

لا أريد أن أقول : كم كانت سنكتفي الذخيرة في المستودعات . لقد وزعنا ذلك بشكل صحيح ، بين البطانيات وبين طائرات الفانتوم والتحصينات ، وهذا السلاح وذالك . لم نبن نوادي ورق . أفن كان لنا يوم آخر من القتال ، ويوم آخر من القتال ، حيث تقف من الجهة الثانية الخزانات المالية للعرب ، والاستعداد الغربي والشرقي لبيعهم أسلحة بلا حدود . يياقرا تستطيع أن تطلب الطائرات التي تريد والدبابات التي تشاء ، وتجنائيقا تستطيع وكوستاريكا تستطيع ، وكل من يريد أن يأتي إلى «داسو» وإلى «رولس - رويس» يشتري طائرات ودبابات — ما عدا الأسلحة النووية . من لا يستطيع ؟ نحن . لا من أمريكا ولا من أي مكان

آخر في العالم . نحن نناقش ونساوم الأمريكيين على ربيع طائرة وبيع طائرة .

وقضية الزمن تنطبق على المعدات كما تنطبق على قدرة الدولة على الاحتفاظ بالاحتياط لمدة طويلة . ومن بين سائر الدروس التي لا ينبغي أن تتعلمها الأجيال القادمة ، ذلك الذي كلما ظهر ظل للحرب يجند عشرات الآلاف من رجال الاحتياط ، يكامل معداتهم ، ويجلسون ينتظرون أن يبدأ العرب بفتح النار . قبل كل شيء : هم لن يفتحوا عندئذ النار . أنا أعرف هؤلاء العرب . لو كان كل الاحتياط معيا لكان السادات يؤجل فتح النار . كان رجال الاحتياط يجلسون ويجلسون ثم يذهبون إلى البيت . ليس هذا قضاء من السماء أن يفتح هو النار . هو جلس مع جيشه سنة أو سنتين .

القسم الثاني هو الوضع — هذه الحادثة التي نعيش فيها الآن . علينا أن ننظر قبل كل شيء إلى الواقع . الوضع يمكن أن يتغير . الحرمون يمكن أن يسقط أو لا يسقط . أسرانا في الشمال من أين ؟ ٩٠٪ من الحرمون ومن سلاح الجو . في الحرب ، عندما يسقط موقع من المواقع — هل يرتبط ذلك بتقصير ؟ ليس هذا مرتبطا بالدبابات ولا بتعبئة الاحتياط ولا بأي شيء . موقع الحرمون ليس مرتبطا بأي من هذه الأمور . أحد المواقع سقط . سلاح الجو — أين فقد الطيارين ؟ فقد الطيارين عندما كان يهاجم دمشق .

قتلانا في السويس ، هل كانوا من اليوم الأول للحرب ؟ أم من تعبئة الاحتياط ؟ ذهبوا إلى مدينة السويس ولم ينجحوا في احتلالها . كانت حربا شديدة الضراوة . تركنا هناك شهداء وهلم جرا . اعتقد أننا وصلنا إلى

أحد أفضل الاوقات التي أتحت لنا ، أمل أن نستغل هذا الوقت .

**أنني متيقظ للكآبة التي تسود الجمهور**

أنني متيقظ للكآبة التي تسود الجمهور . كانت لنا حرب قاسية . فقدنا فيها ثلاثة أضعاف الخسائر التي فقدناها في الحرب السابقة . كان العدو أكبر مما كان عليه بثلاثة أضعاف . هو الذي هاجم ، وهذا هو الامر الاساسي — هاجم بثلاثة أضعاف من الدبابات وثلاثة أضعاف من الطائرات وتسعسة أضعاف أو عشرة من بطاريات «سام» ، وثلاثة أضعاف من الخسائر . ولكن بفضل الأمريكيين — مستودعاتنا الآن مملوءة . وخطوطنا — ليس فقط لم ننسحب ، بل هي نسبيا ، من أجل المفاوضات ، أفضل من الخطوط السابقة . ولدينا منفذ إلى المفاوضات .

ما الذي أرى فيه التغيير الاساسي في الوضع ، التغيير الذي يفتح لنا منفذا لفرصة هامة جدا ؟ أراه في جزئين ، الجزء الرئيسي والاول — في مصر . ماذا حدث في مصر ؟ لم تكن مصر حتى إلى ما بعد هذه الحرب مستعدة لشيئين : لم تكن مستعدة للتفاوض إذا لم نتمهد مقدما بأننا نقبل بالانسحاب إلى حدود معنا . لا في رودس ولا في شبه رودس . والآن هم مستعدون لذلك ، والآن هم يجلسون معنا .

ثانيا : لم يكونوا مستعدين من قبل لأي تسوية لفتح قناة السويس ، لحياة طبيعية جزئية ، إلا إذا كان ذلك جزءا من تسوية شاملة . مع جدول زمني ، مع انسحاب على مراحل ، مع المتر الاخير . والآن ، كما هو مكتوب في الصحف ( واعتقد



ان هناك أساسا لذلك ) ، سيفتح المصريون قناة السويس في نطاق الفصل بين القوات . فما ان عبرت القوات المصرية القناة - حتى حين السادات وزيرو لترميم القناة واحياء المدن ، هناك تعليقات مختلفة على ذلك . ولكن السادات ، في الوقت الحاضر ، يعمل بخلاف ما قاله من قبل . طوال ست سنوات وهو يقول بأنه لن يفتح قناة السويس بأي شكل من الاشكال ، ولن يعيد المواطنين الى المدن ، ولن يفعل شيئا قبل أن يرى نهاية الامر . وما هو ذا الآن مستعد لاتفاقية الفصل بين القوات ، التي سيفتح في نطاقها قناة السويس . ولنا أقرأ في الصحف انهم سيسمحون حتى للسفن الاسرائيلية بالملاحة هناك .

ان ذلك يسمى الآن فصل القوات . وحاشا لله أن أفكر اسما آخر . أعرف عددا من خطوط هذا المشروع . فقد جلست مع موطا جور ومع دوب شينون وقتلت لهما : « حاشا لله ، لا تذكرنا في المحادثات التسوية الجزئية . لا نتحدث الا عن فصل القوات . لا تتكلم بأي شكل من الاشكال عن تسوية جزئية . تكلمنا من انسحاب ، عن فتح قناة السويس ... »

لم اكن لاتعهد بتوضيح مصدر هذا التغيير الذي طرأ على مصر . يجب أن أكون أكثر تعمقا وان أعرف الاعمال الداخلية العامة وربما النفسية للسادات في مصر . ماذا حدث ؟ ربما كان ذلك اثر ما حققته مصر في هذه الحرب ، وبسبب ما لم تحققه . من الواضح بالنسبة لي ، أن هذا التغيير جاء في أعقاب الحرب ، ولست استبعد تماما أن ذلك كان ايضا بسبب ما حققوه في الحرب . لقد حدث في مصر تغير نفسي مهم : ذلك انهم احتلوا أجزاء كبيرة من خط

بارليف ومبروا القناة . هذا الامر خلق عندهم حالة نفسية جديدة ، خلط ما حققوه في الحرب وما لم يحققوه .

### لقد نضجنا قليلا وتعقلنا قليلا ...

وحدث تغير عندنا ايضا . تغير موضوعي . حدث على الجبهتين : السورية والمصرية . ومن الاسهل أن نمثل ذلك على الجبهة السورية . بعد حرب الايام الستة لم تكن مرشحين لاية مفاوضات جدية حول انسحاب من اراض في سورية . بالنسبة لتلك الخمسة والعشرين كيلومترا التي احتلنا ، كان يستطيع أحد أن يقول : سنعطي القنيطرة ، وكيلومترا هنا أو كيلومترا هناك . ولكن ، أن نقول بأننا كنا ناضجين ، أو مستعدين ، للدخول في مفاوضات مع السوريين حول انسحاب جدي بعد الحرب مباشرة في هضبة الجولان - لم يكن هذا صحيحا . لا في هضبة الجولان ولا على نهر الأردن . لقد أحببنا كثيرا خط قناة السويس ... في هذا الامر ايضا وجعلنا صعوبة كبيرة في التفاوض للابتعاد عن هذا الخط . والآن ، حيث نجلس فيما يسمى افريقيا ، ونجلس في سورية ، ليست لدينا اية صعوبة - لا نفسية ، ولا معاملة ولا عسكرية - في القول : « سندخل مفاوضات حول فصل القوات في الاماكن التي نحن موجودون فيها » . لأن هذه ليست الاماكن التي نريد أن نعمل منها خطأ جيدا . لا في مصر ولا في سورية . لست أتكلّم عن الأردن .

لقد نضجنا قليلا وازددنا تعقلا وحدثت لنا بعض الامور الاخرى . نحن اليوم أكثر انفتاحا من ذي قبل . ويجب علينا أن نمسك الخيول بقوة ، لئلا تبدأ بالسير الى الوراء .

### كيسنجر يستحق الثناء على المفاوضات من أجل التسوية

ولكن الحقيقة الموضوعية ، والتي يستحق كيسنجر عليها الثناء ، هي أن هذه الحرب ، بخلاف الحرب السابقة ، انتهت بمفاوضات من أجل التسوية . تقريبا بدون فارق زمني ، في الظروف التي يثقل عليها الامتناع عن هذه المفاوضات .

عندما اتعرض للمقارنة بين انتهاء حرب الايام الستة وانتهاء حرب يوم الغفران ، أجد أن هذه الحرب لم تتوقف بجهود ، بل انتهت بانتقال فوري الى مرحلة المفاوضات .

لنا نواجه واقعا صعبا . واقعا يحمل امكانات .

سؤال : هل يمكن أن يستنتج من أقوالك ، أنك تعتبر نفسك ألياً وزير دفاع في الحكومة القادمة ، اذا ما حصل التجمع على التفويض ؟

جواب : قطعاً ليس ألياً . لا أدري اذا كان سائر الوزراء هم أليين . ولكن ، اذا بقيت جولدا مئير رئيسة للحكومة ، واذا عرضت عليّ وطلبت مني ، بدون أي ضغط وبدون اعتبارات أخرى ، أن أكون وزير دفاع - فسيسمعنني أن أكون وزير دفاع . ولكن ألياً ؟ لا .

سؤال : هل يمكن أن يستنتج من أقوالك ، آراء الواقع الذي صوّرت وآراء كمية العرب التي تقف ضدها ، أنه ينبغي علينا ، بشكل عام ، أن نوجه ضربة وقائية ، لكي نواجه العدو العربي ؟

جواب : قطعاً لا . مثال ، لست أعتقد بأنه لو كان سلاح الجو يبدأ بتوجيه ضربة وقائية ، لكانت النتائج مختلفة اختلافاً أساسياً ، حيث كانت كل البطاريات هناك مستعدة لاستقباله . أعتقد أنه يجب أن يوضع في الحساب ، اذا كانت عملاً

ستتق حرب ، ما هي الخطوات التي يجب اتخاذها : أحياناً تعبئة احتياط وأحياناً ضربة معينة . ولكنني لا أعتقد بأن الحل الأساسي هو أن نوجه ضربة وقائية كلما ظننا العرب يعتزمون فتح النار .

أريد أن أكشف لكم سرا . بعد هذه الحرب أعلن عدة مرات أن السوريين والمصريين يستعدون لشحن حرب في هذا اليوم أو ذاك ، وفي هذه الساعة أو تلك . ولم نوجه ضربة وقائية . ولو كنا نفعل لكان ذلك يعطينا ميزة كبيرة . ولكن أن نقول : بما أن لدينا معلومات مؤكدة جداً بأنهم مستعدون وحواجزهم واضحة ، ونحن في فترة وقف إطلاق النار ، وفي علاقاتنا مع الولايات المتحدة وفي مؤتمر جنيف ، ونحن في الجهة الثانية من القناة ، فلنبداً بـ « عليهم » - هذا غير ممكن في الحياة السياسية هذا مستحيل ، وإن كانت لذلك مزايا فعلية .

سؤال : كيف تتصور الخطوط المحتملة للتسوية على الجبهة المصرية؟ وفي نطاق مثل هذه التسوية كيف تسوى ، في رأيك ، قضية الوجود العسكري المصري في شرق القناة ؟ ماذا يمكن أن يكون المقصود في الحديث عن فصل القوات بيننا وبين المصريين ؟

ديان : فصل القوات مرتبط بخروج قواتنا من افريقيا ، وأنا أضع ذلك في اعتياري . ليس فقط بالابتعاد المتساوق ، بل يجب أن يكون ذلك مرتبطاً وضامناً ألا يلحق بنا أي ضرر أمني من جراء ذلك ، ألا نتقدم خلفنا الجيوش المصرية . بكلبات أخرى : يجب أن يكون ذلك مرتبطاً بتسوية ما - لا أقول سلباً - تضمن عدم القتال أو عدم تجديد القتال . لا يمكن باعتقادي أن يطلب منا الموافقة على

انسحاب من اراض ذات أهمية عسكرية من الدرجة الاولى ، اذا كانت النتيجة هي إعطاء مكسب عسكري للطرف الاخر . اذا كانوا يستطيعون تحقيق هذا المكسب - فليحققوه بالقوة . وهم لا يحققونه بالقوة ، لانهم باعتقادي لا يستطيعون . اذا لم يكن هناك استئناس للقتال فليس هناك معنى خاص للمكاسب العسكرية .

### يبدو لي أن هناك آمالاً طيبة للمفاوضات

سؤال : بماذا فوجئت ؟ جواب : كانت لدى الجيش نظريات وخطط حول كيفية منع اختراق الخط في الشمال وعبرو القناة في الجنوب ، تقوم على قوات معينة ، وعلى أسلوب عمل تلك القوات وعلى الافتراض بأنه في النهاية ، عندما سيعبأ الاحتياط ، سيكون بالامكان تشكيل الجبهة بالشكل المناسب .

أريد أن أقول بالنسبة للجانب العربي : رغم أنني سمعت « أنه لم ينكشف أي شيء خاص لدى العرب في هذه الحرب » يجب عليّ أن أقول بأن كل شيء ، من ناحية كمية ومن ناحية تقنية ومن ناحية الجدوى الفعلية لقطع معينة من الاسلحة ، عمل بشكل أكبر مما توقعت أو انتظرت منه أن يعمل . لم اكن أقدّر أن الفتي دبابة ستتقدم دفعة واحدة ، وتندفق بمثل هذه الكثافة . ولم أفترض أنه ستكون هناك مثل هذه الفاعلية لاسلحتهم أو لمعداتهم ، سواء في القتال الليلي أو في بطاريات الصواريخ . كنت أعلم أنه يوجد « سافر » وأنه يوجد أشعة تحت الحمراء وأنه يوجد بطارية . أما ما مدى فاعلية ذلك - فهذا ما تجلّى في ذلك الاصطدام ، الذي كان كما كان .

سؤال : ماذا سيحدث اذا انتهى مؤتمر جنيف بلا شيء ؟ ديان : لم أكن أميل أبداً الى الانطلاق من فرضية أنه لن يخرج شيء من المفاوضات الحالية . يبدو لي أن هناك آمالاً طيبة ، أنا أعطي أكثر من 50٪ للتوصل الآن الى شيء من استئناس الحرب وإطلاق النار ، في نطاق فصل القوات وما الى ذلك . وأنا أعتقد بأن سورية ستبقي مصر .

أريد أن أشير الى عنصرين آخرين : الأردن لم يدخل الحرب ، والعرب الفلسطينيون ، في حال اتصالنا بهم ، ليسوا كذلك منضمين الآن الى القوة التي تحاربنا . يبدو لي أنه من ناحية تاريخية - هذه ساعة ارادة ، ساعة ارادة صعبة فعلاً ، وربما ليست سهلة ، مع زوايا وأشواك . ولكن عندما أنظر كيف نعيش مع حرب الاراضي ، وكيف تصرف الأردن ، وعلام تجلس مصر ؟ يبدو لي هذه ساعة ارادة .

سؤال : هل حدث تقدم في موضوع اسرانا في سورية ؟

جواب : ليست لدي حقائق أخرى غير تلك التي تم نشرها . فقط أستطيع أن أقول ، على أساس جميع الانباء التي ترد خلال فترة طويلة ، بأنني لست أوافق على النبأ الذي نشر حول ٢٩ أو ٢٨ أسيراً فقط ( محتجزين في سورية ) . أعتقد أنه يعيش هناك عدد أكبر من الاسرى . رغم أن قسماً من الاسرى قتلوا - قتلوا في الميدان ، لا في دمشق . لا أستطيع أن أقول أرقاماً ، ولكن النبأ الاول ايضا الخاص بقتل جميع الاسرى لم يكن صحيحاً . أعتقد بأن عدد الاسرى الاحياء في سورية أكثر من ٢٨ - ٢٩ ، ولكن ليس لدينا أرقام .





# ورقانا الربع في جنيث

مجلد ١٩٧٣ / ١١  
عدد ١١ / ١٩٧٣  
مجلد ١٩٧٣ / ١١

سببت لنا حرب يوم الغفران بكل أبعادها هزة نفسية عميقة . فالوطن الاسرائيلي يتساءل بألم : ماذا حدث ؟ كيف حدث هذا ؟ من أوصلنا الى مثل هذا الوضع ؟ ما هي وجهتنا ؟ من سيخلصنا من الشدة ؟ وأخيرا : ماذا ينتظرنا في مؤتمر جنيف ؟

ذهبت لاسال الاستاذ شاول فريدلندر ، رئيس قسم ومعه العلاقات الدولية في جامعة القدس ، وهو رجل علم لامع ، يحاول تلمس الوضع بنظرة عميقة وبعيدة المدى . وللأستاذ فريدلندر ، التحليل الجسم واللطيف الملامح ، نسيرة

مثمرة . يقول : ولدت عام ١٩٣٢ في براغ . وعندما جاء الالماني هرب مع والدي الى باريس . ولما بدأت ملاحقات اليهود عام ١٩٤٢ خبثت في دير كاثوليكي . حاول والداي الانتقال الى سويسرة ، أملين أن يأتينا بي الى هناك بجواز سفر مزور ، ولكن السويسريين أعادوهما الى فرنسا ، قبض عليهما وأرسلنا الى أوشفيتز . وأنا بقيت في الدير حتى عام ١٩٤٦ . وبعد انتهاء الحرب أخرجني اقاربي من هناك . هاجرت الى البلاد في « التالينا » ، وخدمت في الجيش وفي الوقت نفسه كنت أدرس في مدرسة الحقوق والاقتصاد بتل أبيب ثم عدت الى فرنسا حيث أتممت دراستي في علوم الدولة . ثم درست فترة من الزمن في كلية هاروارد ، وعملت سكرتيرا سياسيا للدكتور ناحوم فولمان . ومن ثم انتقلت الى وزارة الدفاع حيث توليت رئاسة مكتب شمعون بيرس للشؤون العلمية ، وكان بيرس آنذاك نائبا لوزير الدفاع . في عام ١٩٦١ قررت التفرغ للعمل العلمي ، وبدأت التدريس في معهد الدراسات الدولية في جنيف . أنا استاذ لمادتي التاريخ والملاقات الدولية ، وأتولى الآن رئاسة قسم العلاقات الدولية في جامعة القدس . ألفت عدة كتب ترجمت الى ست عشرة لغة . وأشهر هذه الكتب هو ذلك الذي يدور حول البنا بيوس الثاني عشر والرايح الثالث . وقد انتهيت هذه الايام من وضع كتاب عن التاريخ والتحليل النفسي .

## لم نر بوادر الخطر

سؤال : استاذ فريدلندر ، ماذا حدث لدولة اسرائيل من ناحية

اجتماعية وعسكرية ونفسية ، قبل حرب يوم الغفران واثناها وبعدها ؟  
الاستاذ فريدلندر : يبدو لي أن ماحدث لنا يمكن توضيحه عن طريق دمج عناصر مختلفة يخيّل لي أننا جميعا متفقون عليها . أولا ، تصور مشوه لقدرة العدو . مثلا ، لم ننتبه الى ان المصريين قرروا بعد حرب الايام الستة ادخال خيرة قواتهم الى صفوف الجيش ، وملء نقاط الضعف في الجيش بخبرجي جامعات . « باستياء » كما لم نقدر تقديرا صحيحا قوة عزم المصريين على اعادة احتلال الاراضي التي فقدت في عام ١٩٦٧ . وكما أننا لم نقدر العدو تقديرا صحيحا ، كذلك أخطأنا في تقدير قوتنا نحن ، استنادا على النتائج المتسارعة ، التي استخلصت من النصر السريع الذي أحرز في حرب الايام الستة . وأخيرا - لم نحسن قراءة التطور الدولي ، وخاصة مدى جدية التغافل الروسي في المنطقة ، وأهمية المنطقة بالنسبة للروس . هذه الأخطاء الثلاثة خلقت نماذج من التفكير والرؤية ، أدت الى التفسير المشوه للحقائق ، أي أننا فرنا الحقائق حسب نماذج غير مرنة ، ولم نربوادر الخطر . طبعا يمكن أن يضاف الى هذا المنصر الرئيسي عناصر أخرى ثانوية ، كانتشار لا مبالاة معينة داخل الجمهور وداخل جهاز الامن ، والبيرقراطية الواضحة التي غزت جهاز الامن والتي ألفت إحدى مزاياها البارزة وهي : اليقظة والمرونة اللتان عرف بهما جيش الدفاع الاسرائيلي في الماضي .

سؤال : كيف ترى نوايا العرب تجاه اسرائيل بعد حرب يوم الغفران ؟

الاستاذ : فريدلندر ( رويدا رويدا ) : ان النقاش حول نوايا العرب هو بطبيعة الحال ، النقاش الاساسي ، الذي ينبغي أن يوجه خطواتنا في المستقبل الاقرب . والموقف المألوف لدى معظم المستشرقين هو أن نية العرب لا تتجه الى سلام حقيقي . هم يريدون أن يتوصلوا بواسطة معاهدة رسمية الى اعادة الاراضي التي فقدوها في عام ١٩٦٧ ، ثم الى اثار قضية حقوق الفلسطينيين ، وبذلك يشككون بكياننا ذاته كدولة ذات سيادة . ( بروية ) طبعا ليس في وسعنا أن نثبت أن هذه ليست نوايا العرب ، ولكن يخيّل لي أنه في مثل هذه الفترة المصرية حيث ربما يكون هناك منقل إلى السلام مع جيراننا ، يتعين علينا أن نحلر من العموميات الكامنة في الموقف المتطرف الذي يتخذه المستشرقون . وهذا الموقف يرتكز ، في رأيي ، على عدة أخطاء . أولا - عدم رؤية الامور المستجدة في الموقف العربي وتجاهل حقيقة أنه ليس هناك موقف عربي موحد ، بل هناك مواقف مختلفة ، بحسب البلدان ، والطبقات الاجتماعية والاوساط الدينية والسياسية . ثانيا - الموقف المألوف يكثر من نقل المنشورات العربية والصحافة والرسوم الكاريكاتورية ، ولا ينتبه الى أنه ليس هناك بالضرورة علاقة مباشرة بين مثل هذه التعبيرات عن الرأي العام وبين القرارات السياسية . ثالثا - الموقف المصور لا يأخذ بعين الاعتبار عمليات التحديث والتطوير والتغيير في العالم العربي ، التي تعكسها عمليات التطور في العالم الواسع . وأخيرا ، هذا الموقف يتجاهل تجاهلا كاملا حقيقة أن للسلام حركته الخاصة ، وإذا نجحنا في دخول عملية صنع السلام ، فليس من

المستبعد أن تؤثر هذه العملية نفسها على مواقف العرب .  
سؤال : مع ذلك ، هناك مستشرقون متخصصون في هذا الموضوع منذ سنوات ، وهم الذين توصلوا الى النتائج الكئيبة . كيف تفسر ذلك ؟  
الاستاذ فريدلندر ( بعد تفكير ) : لست أتجاهل ، بطبيعة الحال ، الخبرة الكبيرة التي اكتسبها هؤلاء المستشرقون ، ولا داعي للتأكيد بأنني أنا نفسي لست مستشرفا البتة . وإلى جانب ذلك ، معرفتي الشخصية بعدد من مستشرقينا البارزين ، الذين يشتغلون في الحقل السياسي ، تجعلني أشعر ، ( بصراحة ) بأن وجهة نظرهم في القضية العربية مشحونة اليوم بشحنة عاطفية عميقة ، لا يمكن تغييرها ، وتؤدي بقدر معين الى عدم الاكتراث بظك الحقائق ، التي لا تتفق وتصورهم الاساسي .

سؤال : يتضح من مجرى اقوالك أنك تنتمي الى معسكر « الحمام » . لماذا « الحمام » في رأيك مرتع واسع كهذا بين اوساط المثقفين في اسرائيل ؟

الاستاذ فريدلندر : لست أحب كثيرا صفة « حمامة » ، ولكن بما أنها شارة مرصحة ، فلنستعملها اذن لهذه المحادثة . لاشك أنني أعتبر نفسي منتشيا لمعسكر « الحمام » ، وصحيح أن قسما لا بأس به من رجال الجامعات في الدولة ينتمون لهذا المعسكر . كنت أقول بأن هناك علاقة منطقية بين الموقف « الحمامي » وبين نظرة المثقفين الى المشكلات ، وذلك لاسباب واضحة : المثقف يميل بطبعه الى تفحص المشكلات من كافة جوانبها ، يبحث عن الامور المستجدة ويكره الأطراد السطحي . الامر الذي يقوده الى التمييز والنقد ومحاولة الانسلاخ

من الصواب ، أي : الى شعجب المواقف المتطرفة والمتصلية . فضلا عن ذلك - وهذا برأيي هو الاساس : المثقفون يؤمنون بقوة المنطق والاقناع ، ولذلك فهم يميلون الى المواقف التي تختار النقاش والمفاوضات ، ويرفضون الى أبعد الحدود استخدام القوة .

## لم تكن في افضل وضع :

سؤال : أليست تؤدي مثل هذه المواقف في وضعنا المراهق الى الانهزامية وانخفاض المعنويات ؟  
الاستاذ فريدلندر ( بدون تردد ) : بأي شكل من الاشكال لا . ولكي تفهم سبب اجابتي القاطعة ، سأوضح أسس وجهة النظر « الحمامية » . أنها تعتمد في رأيي على أربعة مبادئ واضحة : أ - في مناقشة مشكلة الاراضي يجب السعي فقط الى الاحتفاظ بالاراضي الضرورية لامن الدولة - ليس غير . طبعا مشكلة القدس تؤلف قضية فريدة من نوعها ، ولكن حتى في هذا الموضوع يوجد مجال لحل مقبول . ب - حتى اذا كانت نسبة الامال في تحقيق تسوية سلمية ضئيلة جدا ، يجب بذل كل جهد من اجل استنفاد الامكانيات القائمة . ج - ليس هناك أمن مطلق . الامن مؤلف من عناصر كثيرة ، يجب أن تؤخذ جميعها بعين الاعتبار اثناء اتخاذ القرار النهائي بشأن التسوية . د : السلام ليس نقطة ساكنة ، بل تطور تدريجي ، ويجب السعي لتحقيق افضل الظروف لهذا التطور .

سؤال : التقطتان الاخيراتان اللتان طرحتهما تبدوان لي غامضتين بعض الشيء . الملك تستطيع توضيحهما ؟  
الاستاذ فريدلندر : لنأخذ مثلا قضية الامن : أنت توافق طبعا على أن أمن الدولة لا يقوم فقط على امكانية استخدام شبكات الاسلحة ،



بل على عناصر غير مباشرة، كالحوافز القوية أو الضعيفة للعدو، والقصدرة على المفاجأة، والعمق الاستراتيجي والموارد الاقتصادية وما إلى ذلك. إذا أخذنا وضعنا عشية يوم الغفران، سنضطر للتوصل إلى نتيجة مفادها أننا في عدد من عناصر أمننا الحاسمة (يفتقر من تعبير ملائم) لم نكن في أحسن حال. فحقيقة أننا كنا نجلس على ضفة القناة عززت إلى أبعد الحدود الحوافز المصرية على الهجوم، لأن ذلك يؤلف استفزازا غير محتمل للكرامة الوطنية المصرية.

ثانياً: حشد القوة المصرية برمتها في مواجهة قواتنا عبر القناة وفرو لهم فرصاً طيبة لمفاجأتنا. ثانياً: للأسباب الاقتصادية التي نعرفها، لم نكن قادرين على الاحتفاظ بقوات كبيرة على خط القناة، وكانت النتيجة أن اجتماع المفاجأة والهجوم المكثف والحوافز القوية، كاد ينزل بنا كارثة!

لنأخذ مثالا آخر من أجل المقارنة، ونرى مدى الأمن الذي سيكون لنا في حدود أقرب بكثير إلى خط الحد الدولي لعام ١٩٦٧. سنرى في الحال أولاً، أن الحوافز المصرية على الهجوم ستكون أضعف بكثير، لأن معظم الأرض «المحتلة» من قبلنا ستصبح من جديد تحت الإدارة المصرية. وإذا كانت الأرض التي سنخليها مجردة من السلاح وخاضعة لأشراف قوات دولية، أو حتى دوريات مشتركة من المصريين ومنا، (بثقة) فلن تكون لدى المصريين أي فرصة لمفاجأتنا. في ضوء هذه الحقيقة، لن نضطر للاحتفاظ بقوات كبيرة على امتداد الخط، تعرض استقرارنا الاقتصادي للخطر، ثم أمننا على المدى البعيد. لقد أعطيت هذين المثالين لكي أظهر أنه لا يمكن معالجة قضية الأمن بالمفاهيم الإقليمية

وحدها، وقضية الأراضي هسي عنصر واحد فقط، وليس بالضرورة العنصر الأهم لأمن الدولة، وفيما يتعلق بموضوع السلام، يمكن أن نتصور وضعاً، نتوصل فيه إلى اتفاقيات رسمية معينة مع المصريين، تترك في أيدينا، في المرحلة الأولى، جزءاً ملحوظاً من شبه جزيرة سيناء، حيث تكون خطوات السلام التي يتخذها المصريون أيضاً جزئية فقط.

سؤال: أي؟  
الاستاذ فريدلندر: يمكن الافتراض بأننا إذا انسحبنا إلى خط العريش - شرم الشيخ سيوافق المصريون على فتح القناة للملاحة، وربما أيضاً للملاحة الإسرائيلية، وعلى تجريد الجزء الذي يتم إخلاؤه في شبه جزيرة سيناء من السلاح. لماذا لا نتصور أن لكل مرحلة أخرى من الاخلاء الإقليمي من جانبنا سيتم إيجاد مرحلة موازية من عمل السلام من جانب المصريين؟ وذلك بحيث تكون نهاية العملية سلاماً حقيقياً بيننا وبين المصريين - علاقات دبلوماسية واقتصادية وما إلى ذلك.

سؤال: كيف كنت توضح موضوع الأراضي لأولئك المواطنين الإسرائيليين، الذين يدعون «تراث الآباء»؟  
الاستاذ فريدلندر: أولاً، لست أظن أن موضوع تراث الآباء ينطبق على شبه جزيرة سيناء. وفيما يتعلق بالضفة الغربية، التي منيت بها على ما أعتقد، يبدو لي أن هناك فرقاً أساسياً بين حقنا في الزيارة بسل والاستيطان في مكان معين، نعتبره من تراث الآباء، وبين حق السيطرة السياسية على ذلك المكان. مثال: لا أستطيع أن أتصور إلا يستطيع

اليهود زيارة الخليل والصلابة هناك بحرية تامة، بل والاستيطان قرب الخليل - ولكنني لست واثقاً من أنه ينبغي علينا أن نسيطر على الخليل سيطرة سياسية. وحق الزيارة والمكانات الاستيطان قلبي في رأي تطلمات جميع أخواننا، الذين يعتبرون «تراث الآباء» أمراً جوهرياً عاطفياً. سؤال: إذا تم توقيع اتفاقية سلام مع الأردن، فماذا سيكون في رأيك مصر مستوطني كريات أربع؟

الاستاذ فريدلندر (بدون تفكير): ما قلته من قبل يجب على ذلك: اتفاقية السلام يجب أن تقرر بشكل صريح أن أولئك المستوطنين يحق لهم البقاء في مكانهم، وليكن ذلك في ظل حكم أردني، أو أي حكم آخر. (بحزم) أعني هنا شروطاً صريحة، ينبغي أن تتضمنها اتفاقية السلام. سؤال: على ضوء ما قلته آنفاً، مع أي الخيارات نحن ذاهبون إلى مؤتمر جنيف؟

الاستاذ فريدلندر (بوضوح): يبدو أنه في إطار مفاهيم الأمن والسلام التي ذكرت، لدينا إمكانات عديدة للمناورة في جنيف، لأنه يمكن المناقشة والمساومة على كل واحد من عناصر الأمن، وعلى كل واحدة من مراحل السلام. مثال: بما أن شبكات الأسلحة هي عنصر حاسم في تعزيز الأمن، فسيكون من الضروري ربط الاتفاقية بيننا وبين العرب باتفاقيات بين الدول الكبرى، أو بيننا وبين الولايات المتحدة تتعلق بالمحافظة الشديدة على ميزان التسليح بيننا وبين العرب. مثال آخر يتعلق بمراحل السلام: طالما لم نصل إلى نهاية العملية المسماة «سلاماً حقيقياً» سنضطر للمساومة على شبكة وسائل الأشراف وعلى التجريد من السلاح، وبشكل خاص على إشراكنا في كل أشراف من

هذا القبيل. بشكل عام، سيكون من الضروري منح البعد الزمني وزناً كبيراً، والمطالبة بأن تتطور العمليات المذكورة سابقاً بشكل تدريجي يواكب تهدئة النفوس في المنطقة.

### استغلال التناقضات في العالم العربي:

سؤال: يسود الشارع الإسرائيلي شعور بأننا نذهب إلى مؤتمر جنيف مضطوطين من جميع الجهات. فماذا نفعل إذا رفضت جميع مقترحاتنا؟  
الاستاذ فريدلندر: أشعر بأن هناك مثل هذه الاتجاهات داخل الجمهور، وأنا أوافق على أن فرصنا للمناورة ليست كبيرة جداً، ولكنه ما زال برأيي في أيدينا أربع وراقات، يمكننا أن نلعب بها في كل وقت، وتؤمن لنا قوة مساومة كبيرة جداً.

سؤال: ما هي؟  
الاستاذ فريدلندر (بدقة): الورقة الأولى والأهم هي إمكانية وقف المفاوضات. معنى ذلك - حصل الطرف الثاني على التنازل عن مطالبته الإقليمية، أو استئناف الحرب. ومن الواضح للجميع - أن مثل هذه الحرب من شأنها أن تتوسع وتأخذ أبعاداً هامة، وليس من المعتاد أن الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفييتي مهمتان بالفجار من هذا التنوع. أن التهديد من جانبنا بوقف المحادثات يعطينا قوة لا ينبغي الاستهانة بها أبداً. الورقة الثانية هي، بطبيعة الحال، وزننا الخاص في الجهاز السياسي الداخلي في الولايات المتحدة، ولا داعي للأسباب في الحديث عن هذا الموضوع، المعروف لدينا جميعاً. الورقة الثالثة والواقعية جداً على الصعيد الفوري هي استغلال التناقضات داخل المعسكر العربي. مثال: نستطيع، إذا أردنا، أن نبادر إلى اتخاذ خطوات نحو سلام منفرد

مع أحد الخصوم، وأفضل مثال هو طبعاً الأردن، ونضعف بذلك موقف الخصوم الآخرين، مثل مصر. ضمن هذا الإطار يمكننا أن نستغل إلى أقصى درجات الاستغلال نقطة الخلاف التي سيؤلفها الفلسطينيون، وأنا شخصياً لم يكن ليخيفني اشتراكهم في المؤتمر، بسبب فرص المناورة التي يؤمنها مجرد وجودهم هناك. الورقة الرابعة هي، طبعاً، استغلال قدرة الضغط الاقتصادي والمالي للعالم اليهودي، التي لم تبدأ بعد باستغلالها، والتي كنا نستطيع تحريكها منذ زمن، لو كنا ننظم لهذا الغرض.

### الزعامة يجب أن تخرج إلى حيز الوجود:

سؤال: ما رأيك بالقيمة الحقيقية للضمانات الدولية؟  
الاستاذ فريدلندر (بشدّة): طبعاً أنت تنتظر أن تسمع مني، أن هناك قيمة حاسمة للضمانات والمعاهدات. أذن، أعلم، أنه يمكن اتخاذ موقف مساومة، كما حاولت أن أوضح من قبل، وعدم تعليق أي أمل على قدسية المعاهدات وعلى واقعية الضمانات. أن مفهوم الأمن الذي رسمت يقوم على معطيات واقعية يمكن التحكم بها، كما أن المفهوم السياسي الذي صورت قائم على تطورات خاضعة لأشرافنا ويمكن إنهاؤها أو إعادتها إلى الوراء حسب الحاجة، وهذا هو المهم. المعاهدات هي فقط وسائل تحديد الوضع معين، يمكن أن يتغير في لحظة من اللحظات، ولا ينبغي التعلق بالناحية الرسمية للحياة. وفيما يتعلق بضمانات الدول الكبرى، تعلمنا التجربة التاريخية كلها أنه عندما لا يجد الضامن من المناسب تنفيذ الضمانة فإنه دائماً يجد

التسوية، الذي يمكنه من التهرب من التزاماته.

سؤال: يعيش في نفوس الجمهور شعور بأنه اثر حرب يوم الغفران نشأت أزمة زعامة في الدولة. هل هذا صحيح؟

الاستاذ فريدلندر (بحزم): لا شك أننا نواجه ظاهرة ليست جديدة كل الجدة في تاريخ الدولة، ولكنها هذه المرة أشد من ذي قبل. نعم نحن نواجه الآن، في هذه المرحلة الحاسمة، أزمة زعامة. وبأسط دلائل على ذلك هو حقيقة أن الجمهور يحس بذلك. (بابتسامة خفيفة) يمكنك أن تكون رجل علم كبيراً وغير معروف من قبل الجمهور، ولكنك لا تستطيع أن تكون زعيماً غير معروف.

الزعامة يجب أن تخرج إلى حيز الوجود. والا - قلن تكون زعامة. والآن ماهي الزعامة؟ علام نتكلم، في الواقع؟ يبدو لي أنه يجب أن تتوفر أربعة عناصر ضرورية في الزعامة الحقيقية. أ - القدرة على بلورة وجهة نظر، لاستجيب فقط لمشكلات الساعة، بل تستطيع أيضاً أن تربط الحاضر بالماضي التاريخي وتري الأمور في مرآة المستقبل. ب - القدرة على استخلاص النتائج السياسية الفعالة من التأثير العام العالمي. ج - قوة الشخصية، التي تستطيع بسحرها نقل الأمور المجردة إلى حيز الواقع العملي، حتى لو لم تكن شعبية واصطلمت بمعارضة. د - القدرة على اقناع الأمة، أو أجزاء هامة منها بصحة النهج. (بأسى) يخيل لي، أن ما نفتقر له الآن بصورة خاصة هو العنصر الأول، أي: زعامة ذات وجهة نظر شاملة تربط الحاضر بالماضي وترسم خطوط عمل واضحة للمستقبل. والشعب يشعر بهذا النقص، وكنت أقول هنا: أن في



حقيقة انتقال بن غوريون إلى العالم الآخر في هذه الأيام بالذات شيئا من الرمزية المأساوية جدا .

### ليس لدينا شخصية ملهمة :

سؤال : ألم يكن موسى ديان صورة فريدة في مجمل كل ما وصفت ؟ الأستاذ فريدلندر : انظر ، في الظاهر يبدو موسى ديان صورة فريدة ، لا يشبهها الاطار الذي صورت . ولكنني اعتقد انه ليس فريدا الا في انه حاول أن يتخطى في عدد من اعماله الجهاز البيروقراطي القائم . أما في آرائه الأساسية فهو يبقى داخل حدود الاجماع المألوف ، مرتبطا بالمقاييس والتقاليد الفكرية ، التي لم يكن من الممكن خارجها التقدم في الحقل السياسي . بكلمات أخرى : ليس لديه اصالة فكرية وسياسية واضحة .

سؤال : يوجد لدى الجمهور في هذه الايام ، على ما يبدو ، رغبة قوية في شخصية موهوبة ، تشجع وتدرّب وتوجه . كيف تطل هذه الظاهرة ؟

الأستاذ فريدلندر : باعتباري باحثا للحركات التي اعتمدت اعتمادا كبيرا على الالهام ، فأنني حذر ازاء هذا التعبير . ما هي في الواقع الشخصية الملهمة ؟ انها الشخصية التي تتمتع بجاذبية شبه دينية ازاء المحيطين بها . وقد أصبح اليوم هذا التعبير مألوفاً على السنة الجميع . (بتهمك) اليوم يتكلمون عن الهام مدير معمل او قائد كتيبة في الجيش . اذن وقبل كل شيء ، ليس لدينا الان اي شخصية ملهمة . أعرف في التاريخ الحديث عددا قليلا جدا من الشخصيات الملهمة ، وهم : هتلر ، وتشوشل ، وديفول ، ووبما روزفلت ، وغاندي بموجب طريقه ، وربما ناصر وبن - غوريون . الالهام هو بشكل عام صفة خطيرة وفي مجتمعات غير

راسخة ، حيث لم تتبلور بعد تقاليد سياسية عميقة ، الالهام من شأنه ان يؤدي الى ظواهر خطيرة . ليس هناك اي صيغة ، تمكن من خلق زعيم وقت الازمة ، واسمح لي ان انقل حديثا دار بيني وبين المرحوم مارتين بوبر ابان ازمة « قضية لافون » . لقد ذهبت آنذاك الى منزله وتحدثنا عن الوضع في الدولة ، الذي كان في تلك الايام كثيبا للغاية . وصلنا الى قضية الزعامة وتحدثنا عن ان هناك ازمة ثقة بـ « بن - غوريون » ، عندئذ قال لي بوبر : ابان الازمات يخرج الشعب من داخله الشخصيات ، التي يحتاجها لاتمام طريقه . هذه النظرة تبدو لي غير صحيحة . فالشعب لا يخرج من داخله بالضرورة اiban الأزمات الشخصية الصحيحة .

سؤال : اذن ، ما الحل ؟ الأستاذ فريدلندر : بما أنه كما قلت ليس هناك اي صيغة لخلق زعماء اiban الازمات ، فان من واجبا ان نسعى جميعا الى امر واحد : الى خلق ظروف للقيان الفكري في القاعدة ، وأنا اؤكد : في القاعدة ، لا في القمة !

سؤال : ماذا تعني بالضبط ؟ الأستاذ فريدلندر : أريد أن أقول : اذا لم تكن هناك آراء متبلورة وبعدة النظر في القمة ، فان على القاعدة الشعبية أن تبدأ بالنقاش والمداولة والتساؤل وتوجيه النقد ، لطرح افكار جديدة .

سؤال : هل يعني القيان الفكري نشر اعلانات في الصحافة ضد موسى ديان ؟ الأستاذ فريدلندر (بحق) : لا ، طبعاً لا . هذا هراء ! ليس لهذا أي مدلول ، بل أنا اعتبر ذلك موضوعا لا أخلاقيا . وفي المقابل ، يجب الدعوة الى نقاش عام ، واثارة الشك حول الكثير من البدهيات ، في جميع الاتجاهات التي نريدها . ليست أنكلم عن خط سياسي معين . وعندما تثار الشكوك حول البدهيات يبدأ الناس بالتحرك من الالتزام السياسي الرابض على المجتمع الاسرائيلي ، وتبدأ تتراعى لهم الحلول البديلة ، ليس فقط في المجال السياسي الضيق ، بل وفي المجال القيمي والاخلاقي على وجه الخصوص .



□ من يافا □

### عن الكاتب :

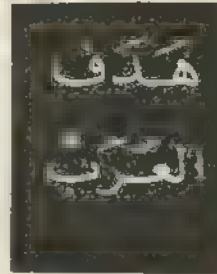
البروفسور موسى معوز هو أحد الخبراء الاسرائيليين في شؤون الشرق الأوسط. ويشغل الآن منصب مدير معهد الابحاث الخاص بعرب فلسطين والعلاقات العربية الاسرائيلية في الجامعة العبرية في القدس . وعمل في الماضي في قسم الشرق الأوسط في جامعة تل أبيب وعرف بمؤلف له عن تاريخ الإمبراطورية العثمانية صدر بالانجليزية في جامعة أكسفورد - بريطانيا .

والمعروفان في «اسرائيل» عدة معاهد لدراسة الشرق الأوسط أهمها قسم الشرق الأوسط في الجامعة العبرية في القدس وقسم الشرق الأوسط ومعهد «شلواح» في جامعة تل أبيب وغيرها . وهذه المعاهد لها علاقات وثيقة مع أجهزة الدولة وخاصة أجهزة الامن الاسرائيلية . ويدرس فيها عدد كبير من الطلاب وجنود الجيش الاسرائيلي وضباطه ويعمل الغربيون من هذه المعاهد في أجهزة الدولة خاصة في وزارة الدفاع ووزارتي الخارجية والاعلام .

ان اساتذة هذه المعاهد يراقبون ما يجري في العالم العربي . ويقرون صحته العربية ويستمعون الى اذاعته ويقومون بدور المستشارين لرجال السياسة الاسرائيليين وهم بذلك يلعبون دورا في وضع السياسة الاسرائيلية تجاه العالم العربي . وعندما ذهب وزير خارجية «اسرائيل» الى «مؤتمر جنيف» اصطحب حاشية كبيرة من هؤلاء الاساتذة كساعده في وضع خطابه الذي انهاء بآية من القرآن ، اختارها له احدهم . والجدير بالذكر ان معظم هؤلاء الاساتذة متطرفون في ارائهم ضد العرب كما يتهمهم البروفسور فريدلندر (انظر المقابلة معه في ملحق هذا العدد) .

ونشرة «الأرض» تنقل هذا المقال الى العربية لتضع امام القاريء العربي افكار أحد البادئين من بين «المستعربين» الصهاينة والذين يتابعون الاحداث في العالم العربي يوميا ، خاصة وان هذه الآراء تمثل خط السياسة الاسرائيلية السائد وتلقي بعض الضوء على موقف «اسرائيل» في «مؤتمر جنيف» الجاري .

### « المحرر »



## القضاء على الكيان الصهيوني



١٩٧٣/١٢/٢١

في النقاش الدائر عشية افتتاح «مؤتمر السلام» في جنيف ، يدعو بعض رجال الفكر والساسة والمعلقون ، حكومة «اسرائيل» لكي تقوم بكل جهد ممكن من اجل التوصل الى اتفاقية سلام مع الدول العربية . والكثيرون من بين هؤلاء يوجهون النقد الشديد الى موقف قيادة «اسرائيل» السياسية من موضوع اعادة المناطق التي احتلت في حرب حزيران عام ١٩٦٧ وقضية الاعتراف بالكيان الفلسطيني ويزعمون ان عناد «اسرائيل» هذا اضر في الماضي باحتمالات السلام بل ربما ادى الى نشوب حرب يوم الغفران « حرب ٦ تشرين - المحرر » .

وهناك بعض المستشرقين الذين يدعون انه منذ وقت يوجد في الدول العربية وخاصة في مصر استعداد للتوصل الى السلام مع «اسرائيل» . ولكنهم لمزيد الاسف لا يشرحون اي سلام هذا الذي يتحدثون عنه .

ويمكن الاتفاق مع القائلين ان « الحكومة الاسرائيلية » اضاعت عدة فرص منذ سنة ١٩٦٧ للتوصل الى تسوية مع الدول العربية . وجاءت هذه الفرص مثلا بعد حرب حزيران ١٩٦٧ مباشرة ، وبعد وفاة عبد الناصر وربما ايضا فور طرد الخبراء السوفييت من مصر . ولا بد ايضا من اتهام «حكومة اسرائيل» بضيق الاق الشديدا واعرضها الاعتراف بالكيان الفلسطيني وامتناعها الدائم عن السعي الى حل سياسي ايجابي لعرب يهودا والسامرة ( الضفة الغربية - المحرر ) مثل خطة الون او خطة حسين معدلة .

فمن الممكن القول ان مبادرات او «جستات» كهذه ( وقد تكون هناك اخرى غير معروفة لدى الجمهور ) ربما كان من شأنها ان توصل الى تسويات جزئية افضل بالنسبة لـ «اسرائيل» سياسيا واستراتيجيا .

وربما كان من شأنها ايضا ان تضعف العداء العربي وان تزيد من التفسخ العربي حول قضية فلسطين . وعلى الاقل كان من الممكن ان تجني «اسرائيل» من ذلك ارباحا سياسية اعلامية . ولكن على الرغم من ذلك فانه من الصعب ان نرى كيف كان من الممكن لهذه المبادرات - حتى ولو ادت الى تسويات ثنائية - ان تؤدي الى السلام المنشود مع الدول العربية وحل القضية الفلسطينية حلا يرضى عنه العرب .



- ٤ -

هناك شك كبير في أن مصر ستكون مستعدة أو أنها ستستطيع اقناع الفلسطينيين وسورية ومعظم الدول العربية المتطرفة - وبضمنها الدول العربية الفنية بالنفط - بالاعتراف بوجود «إسرائيل» في حدود ١٩٤٨ - ١٩٤٩ بينما تقوم إلى جانبها دولة عربية فلسطينية وبينما تعود مرتفعات الجولان إلى سورية . وهي بالأحرى لن تفعل ذلك في حال عدم قيام دولة فلسطينية مستقلة وإبقاء الجولان تحت سيطرة «إسرائيل» (وهذان عنصران أساسيان في سياسة الأمن الإسرائيلية) .

ففي كلتا الحالتين على مصر أن تأخذ بعين الاعتبار مواقف الدول العربية التي ترفض التسوية السياسية مع «إسرائيل» فيما إذا كانت لا تريد المخاطرة بأضاعه مركزها القيادي في العالم العربي والدعم الاقتصادي من السعودية والكويت وليبيا .

إن البديل بالنسبة لمصر هو تحويل سياستها من اتجاه عربي وحدوي إلى اتجاه قومي - مصري من خلال تركيز طاقتها الوطنية لحل المشاكل الاقتصادية والاجتماعية والسكانية المستعصية في الدولة . وإلى ذلك من الضروري إضافة عملية إعداد مبدئي مبرمجة لدى المجموعة السياسية ومجموعة الضباط العسكريين في مصر في اتجاه التعايش السلمي مع الدولة اليهودية .

ومن المشكوك فيه جدا أن قيادة مصر الحالية تستطيع أو تريد القيام بهذه المهمات الكبيرة والهامة . فالأشاكل الداخلية صعبة ولا توجد لها حلول على المدى المنظور ، بحيث أن الحكم المصري قد يفضل إحراز مكاسب في المجال الذي يضمن نجاحات سريعة وسهلة أي في دائرة العالم العربي .

إن سياسة مصر نحو العالم العربي المتطلعة إلى قيادته كانت حجر الزاوية في سياسة مصر الخارجية عندما كانت مصر ملكية ، ومنذ سنوات الأربعين الأولى وتمززت هذه السياسة منذ انقلاب ١٩٥٢ ، ويرتبط بهذا توجه السياسي كأمير مفروغ منه مبدأ التزام مصر كزعيمة العالم العربي بتحقيق الهدف التاريخي للحركة القومية العربية ، وهو القضاء على الكيان الصهيوني .

وعلى وجوب تحقيق هذا الهدف الذي أصبح منذ سنة ١٩٤٨ على الأقل ، الخط السياسي الرئيسي لمصر ومعظم الدول العربية ، تربت الأجيال في أرجاء العالم العربي بواسطة القيادات السياسية والفكرية ، وهذا الخط السياسي المبدئي لم تكن هناك حاجة إلى فرضه من فوق ،

إسرائيل « - المحرر ) وكذلك تطبيق قرار الأمم المتحدة بخصوص «إعادة اللاجئين الفلسطينيين الذين طردوا من بيوتهم» إلى «إسرائيل» .

هناك تفسير مصري آخر بخصوص المسألة الفلسطينية وهو ينطلق من موقف المنظمات الفلسطينية من حل قضيتها «حلا عادلا» . والموقف الفلسطيني أيضا له تفسيران . الأول : «معتدل» (لأسباب تكتيكية) ويقول بإقامة دولة عربية فلسطينية وبتغيير الطبيعة الصهيونية للدولة «إسرائيل» في حدود ١٩٤٧ «وبضمن ذلك وقف الهجرة اليهودية» والثاني : متطرف ، ويريد إلى إقامة دولة علمانية ديموقراطية في كل أرض «إسرائيل» الغربية والتي يعيش بها مع المسلمون والمسيحيون واليهود «عقود الذين عاشوا بها حتى سنة ١٩٤٨» . أي القضاء على دولة «إسرائيل» وإقامة دولة ذات اقلية عربية وحكم عربي مع اقلية يهودية مؤلفة من حوالي ٦٠٠ ألف نسمة .

إن أهم سؤال على بساط البحث الآن هو : هل تريد مصر وهل تستطيع أن تكتفي بأعادة سيناء إلى سيادتها - وفي أعقاب ذلك - باستعمال الضغط السياسي والاقتصادي فقط ضد «إسرائيل» (وأمريكا وأوروبا الغربية) من أجل تحقيق المرحلة الثانية في النزاع حتى إذا كانت وفق التفسير المعتدل . أي إعادة «إسرائيل» إلى حدود التقسيم في سنة ١٩٤٧ (أو حتى حدود ١٩٤٨ - ١٩٤٩) وإقامة دولة عربية فلسطينية في يهودا والسامرة (الضفة الغربية) وقطاع غزة ، أم أنها ستكون مستعدة لشن معارك عسكرية أخرى بالاشتراك مع دول عربية أخرى ضد «إسرائيل» من أجل تحقيق هذا الهدف المحدد ؟

وكاستمرار لهذا السؤال هناك سؤال آخر : هل ستكتفي مصر بأعادة سيناء إلى سيادتها وإقامة دولة عربية فلسطينية في الضفة الغربية وغزة ، وبعد ذلك توافق على عقد سلام دائم مع «إسرائيل» ، أم أنها ستستمر بالضغط بوسائل سياسية واقتصادية وربما حتى عسكرية من أجل تحقيق الهدف النهائي للعرب ، وهو القضاء على دولة «إسرائيل» كما يعلن عن ذلك قادة الدول العربية المتطرفة والفلسطينيون .

ليس القصد هنا إعطاء جواب قاطع لهذه الأسئلة ولكننا فقط سنشير إلى العوامل التي قد تؤثر على موقف مصر بالاستناد إلى دروس الماضي وإلى التيارات الجارية اليوم في العالم العربي .

✽ هذا الكلام غير دقيق . فالمعومة تحول بدولة فلسطينية علمانية لجميع سكانها بما فيهم اليهود (المحرر) -

الأردن من طريق انقلاب ضد الحكم الملكي أو انقلاب فلسطيني فسوف تنضم إلى الدائرة الكبيرة لتلك الدول العربية التي هدفها هو القضاء على «إسرائيل» بصورة أو بأخرى . وأما بالنسبة لطرق تحقيق هذا الهدف فمن الممكن التمييز بين اتجاهين رئيسيين في العالم العربي حتى حرب أكتوبر . الأول : طريق العنف الذي تمثله سورية وتشترك معها باختلافات معينة دول عربية كثيرة ، منها العراق ، والجزائر وهما الراديكاليان «الاشتراكيان» والسعودية وليبيا المسلمتان المحافظتان وبالطبع الفلسطينيون . وهذه الدول لا تعترف بمبدأ مجرد وجود «إسرائيل» وتقدم للقضاء عليها عن طريق «الكفاح المسلح» . والطريق الثاني وهو الطريق «السياسي» الذي تمثله مصر أكبر الدول العربية وقالتها وتشاركها تونس (وزعيمها بورقيبة هو المبادر الأصلي للتكتيك : «خذ وأطلب» منذ سنوات الستين الأولى) وكذلك الأردن ولبنان .

ويتطلع هذا الاتجاه إلى حل النزاع العربي - الإسرائيلي على مراحل : المرحلة الأولى تتطلب إعادة المناطق التي احتلتها «إسرائيل» في سنة ١٩٦٧ . وهذه المرحلة تخدم بالأساس مصالح مصر (وسورية في ظروف معينة) وتحقيق هذه المرحلة كان الهدف الأول لدخول مصر حرب أكتوبر .

- ٣ -

في مقابل إعادة المناطق المحتلة «إن تحرير هضبة الجولان والقدس والضفة الغربية وغزة يساوي في أهميته تحرير سيناء» هذا ما قاله فهمي وزير خارجية مصر كما أذاع راديو القاهرة في ٢٤/١١/١٩٧٣ ربما تكون مصر مستعدة للتوصل إلى «تسوية سلام» مؤقتة مع «إسرائيل» .

ولكن مصر لن تكون مستعدة لعقد سلام دائم - «سلام عادل» بلفة العرب - مع «إسرائيل» بدون إعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . وكان هذا هو الهدف الثاني لحرب أكتوبر كما قال السادات نفسه . وبالنسبة لمصر ستكون تلك المرحلة الثانية في حل النزاع العربي - الإسرائيلي .

إن عبارة «إعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني» لها عدة تفسيرات . أحدها والمثل أحيانا بواسطة مصر (وكذلك الأردن وتونس ولبنان) يقول به «إعادة الحقوق» . . . . بموجب قرارات الأمم المتحدة «أي تطبيق قرار التقسيم من سنة ١٩٤٧ والذي ينص على إقامة دولة عربية ودولة يهودية في أرض «إسرائيل» الغربية (أي فلسطين من نهر الأردن إلى البحر المتوسط وبدون الضفة الشرقية للنهر والتي يشملها المصطلح الصهيوني «أرض

أنه لن المشكوك فيه جدا أن العالم العربي يريد في هذه المرحلة التاريخية سلاما حقيقيا مع «إسرائيل» بتعريفها ورسالتها اليهودية - الصهيونية ، حتى إذا دفعت «إسرائيل» في مقابل ذلك تنازلات اقليمية كبيرة . وتوجد هناك إمكانية المخيفة بأن تنازلات إسرائيلية كبيرة - اقليمية وغير اقليمية ستؤدي إلى خلق دولة اليهود إذا لم يكن القضاء عليها .

- ٢ -

من دراسة التاريخ العربي والنظر في ما يشهد به العرب أنفسهم يمكن القول أن الموقف الأساسي لدى العالم العربي كله يختلف نظمه السياسية والاجتماعية هو عدم الاعتراف بالوجود القومي - اليهودي في أرض «إسرائيل» والرغبة في القضاء على «الكيان الصهيوني» أي دولة «إسرائيل» .

وهذا الموقف يقوم على النظرية القائلة أن «الكيان الصهيوني» هو عنصر غريب ، مصطنع واستعماري ، غزا المنطقة واغتصب بالقوة وطن عرب فلسطين ويشكل خطرا شديدا على السيادة السياسية والكرامة القومية والقيم الحضارية والدينية لدى العرب ، من هنا أن الهدف التاريخي للعرب هو القضاء على هذا الكيان .

ومن المعلوم أنه يجب التمييز بين هذه النظرية وبين الاستعداد لتطبيقها . ويجب كذلك التمييز بين الدول والفرق السياسية العربية من حيث مدى التزامها وخطة العمل التي تتبعها من أجل تحقيق هدف النضال العربي هذا . من كل الدول العربية ، فقط المملكة الأردنية الهاشمية ولبنان المسيحي يسلمان عليها بوجود دولة «إسرائيل» بحدود التقسيم من سنة ١٩٤٧ وربما حتى بحدود سنة ١٩٤٨ - ١٩٤٩ وهذا التسليم نابع أساسا من اعتبارات منفعية وبرغماتية Pragmatic (فرائعية) . فوجود «إسرائيل» هو أحد الضمانات القوية للمحافظة على الطبيعة المسيحية - الغربية للبنان ونظام الحكم الملكي الهاشمي في الأردن وهو عامل ردع ضد سيطرة قوى وطنية على هاتين الدولتين .

ولكن لا لبنان ولا الأردن يستطيعان بمفردهما عقد صلح مع «إسرائيل» بدون موافقة الدول العربية الأهم وخاصة مصر والسعودية . وأن وزن هاتين الدولتين (لبنان والأردن) السياسي والعسكري أقل مما يستطيعان معه التأثير على هذه الدول العربية المهمة نحو التسليم بوجود «إسرائيل» . إلى جانب ذلك لا بد من الافتراض بأنه إذا حدث تغيير في الحكم في دولتي «المواجه» الصغيرتين (في لبنان من طريق سيطرة الاكثرية الاسلامية أو الضم إلى سورية وفي



لانه تمشى ليس فقط مع المشاعر القومية - التناوبية العربية بل ايضا مع قيم التقاليد الاسلامية التي ما زالت متصلة بعمق في اوساط واسعة من الجمهور العربي في الشرق الاوسط وشمال افريقيا . بل ربما تأثر هذا الخط السياسي بها .

وثانيا : ان الكيان السياسي الصهيوني - اليهودي يفهم عرب كثيرون ليس فقط على انه جسد غريب اغتصب الوطن العربي في فلسطين ، او كما يراه رجال فكر عرب يساريون عنصرا « استعماري - عنصري » في المنطقة . بل ان ملايين العرب مقتنعون او يحسون في اعماقهم بان « الوجود الصهيوني » جرح عميق الشرف والكرامة العربية - القومية وقيم الحضارة والديانة العربية - الاسلامية .

لقد تعبر بقوة عن هذه المواقف والمشاعر العربية في « حرب رمضان » التي رافقها ارتفاع المعنويات واعتبرت منعطفا تاريخيا في الدول العربية . فالقادة السياسيون وحكام الدين ورجال الفكر والمعلقون السياسيون شبهوا الانتصارات العربية في هذه الحرب بمعارك كبيرة ومصرية في تاريخ العرب والاسلام واستعملوا بكثرة حوافز اسلامية مقدسة . ففي مصر وسورية والسعودية اعلنت الحرب على انها

« جهاد » ضد اعداء الاسلام ودمي الجنود الى « الشهادة » . (الكاتب يستعمل الكلمتين العربيتين بعد تفسيرهما بالعربية - المحرر) . وقد شبت حرب اكتوبر باحدى المعارك الاولى في الاسلام : معركة بدر ( عام ٦٢٤ ) . حين فاجأ المسلمون الاوائل اعداءهم الذين لم يخطر ببالهم ان المسلمين سوف يهاجمونهم ( بدر ) هي كلمة السر لحرب اكتوبر ) وتلك الحرب التي اعتمد عليها مستقبل المسلمين كانت « المعركة الفاصلة بين المؤمنين والمعتدين » . \*

وقد شبت حرب اكتوبر ايضا بانتصارات كبيرة على اعداء الاسلام والعرب مثل الفرس ( قبل اسلامهم ) والبيزنطيين والصليبيين والتتار . وقصد بذلك التأكيد ليس فقط على قوة وعدوانية « اسرائيل » بل ايضا طبيعتها وكأنها تهدد الحضارة العربية والميراث الاسلامي .

والنتيجة الملمنة هي ان الحرب يجب ان تستمر من اجل « القضاء على التتار الجدد » . . . . « واقتلاع الاستيطان الصهيوني في المنطقة من اساسه » لان النضال ضد الصهيونية هو « حرب حياة او موت » . ( في مصر اخرج مؤخرا فيلم تلفزيوني اسمه « دمار » والذي يصف « اسرائيل »

كدولة فاشية - عنصرية تسعى لتدمير الحضارة الانسانية . ) .

- ٥ -

قد يقول القائلون : ولكن هناك نبرة سلام تسمع في مصر وغيرها من الدول العربية . وليس هذا بصيغ من امل نحو مستقبل افضل في المنطقة ؟

ما من شك انه يوجد عرب كثيرون في الدول المحيطة بـ « اسرائيل » يريدون السلام . ويوجد قادة عرب كالحبيب بورقيبة كانوا قد اعلنوا انه يجب حل النزاع العربي - الاسرائيلي بالطرق السلمية . ولكن القليلين منهم فقط يريدون سلاما حقيقيا مع دولة « اسرائيل » كدولة يهودية . تستوعب الهجرة ، وتنمو في حدود ما قبل عام ١٩٦٧ ، وعلى اي حال فان تأثير هؤلاء على انظمة الحكم العربية معدوم ، ان معظم « دعاة السلام » العرب يترشحون كما فعل بورقيبة في حينه ان تكتفي « اسرائيل » بحدود التقسيم سنة ١٩٤٧ ، او ان تقوم مكانها وعلى كل ارض « اسرائيل » الفريسة ( فلسطين - المحرر ) دولة علمانية ديمقراطية يعيش بها اليهود الى جوار المسلمين والمسيحيين بمساواة وسلام .

ان عربا كثيرين ، منهم المسلمون المتدينون ومنهم رجال الفكر الاقويرون ، يعتقدون انه لا يوجد اي مبرر لقيام دولة يهودية في المنطقة لانهم مقتنعون ان اليهود ليسوا امة بل طائفة دينية . وهم ايضا يعتقدون ان « الصهيونية » فشلت خلال اكثر من ٣٥ سنة في ايجاد وطن قومي آمن لليهود . ( « روز اليوسف » ١١/٥/١٩٧٣ ) . فالمسلمون المتدينون اعتادوا على رؤية اليهود الذين عاشوا في البلاد العربية كطائفة دينية محتملة واحيانا مضطهدة . ورجال الفكر راوا بهم « عرب يهود » او عربا موسويين كالعرب المسيحيين مثلا . وهؤلاء « العرب اليهود » يجب اعادتهم الى بلادهم الاصلية ليتمكنوا من العيش فيها « بأمان تام » . وهذا ما يجب عمله تجاه الموسويين الذين يعيشون داخل « المؤسسة الصهيونية » .

ان عدم اعتراف العرب بالكيان اليهودي القومي هو احد العناصر المساوية في النزاع العربي - الاسرائيلي منذ بدايته حتى اليوم . ففي حين اعترف الجمهور السياسي في « اسرائيل » ويعترف بوجود كيان قومي فلسطيني \* وجزء منه مستعد لمنحه تعبيرا سياسيا ملائما في جزء من ارض « اسرائيل » يزعم حتى المعتدل من بين العرب انها كلها له وانه يوافق على ان يترك للشعب اليهودي فيها لمقط ما يتبع له العبادة . ( او كما يقول هيكل : حدود « اسرائيل » ستكون :

\* ان قادة ( اسرائيل ) جميعهم ينكرون اصلا وجود شعب فلسطين ، وجولدا بشر نفسها ثالث في هذا العرض : لا يوجد فلسطينيون الآن ، انا ايضا كنت فلسطينية لغاية عام ١٩٤٨ ( للمحرر ) .

\* لا يذكر الكاتب من اين أتخذ هذا الاقتباس . وقد يكون الاصح : « بين المؤمنين والكفار » ولكنه استعمل كلمة « المعتدين » لكي تطبق أمام القارئ الاسرائيلي على الاسرائيليين بقصد الاستعداد « للمحرر »

« كنيس يهودي واحد في قلب تل ابيب وعشرة امتار من حوله » ، « الاهرام » ١٩٦٨/٢/٢ .

- ٦ -

اذا كانت تلك هي مشاعر ومعتقدات رجال الفكر العرب المعتدلين فماذا نتوقع من الحكومات العربية التي تعمل وفق المشاعر العميقة والتطلعات التاريخية لدى معظم الجمهور العربي وبموجب مصالح واعتبارات مرتبطة بالعلاقات العربية والدولية ؟

ان حكومة مصر وحكومات عربية اخرى قد توافق بهدف المناورة على خطة حد ادنى لوجود دولة يهودية في حدود التقسيم من عام ١٩٤٧ يعيش فيها مجموعة كبيرة من السكان العرب ( اعادة اللاجئين ) وتطلق ابوابها أمام هجرة يهودية جديدة ( « تغيير الطبيعة الصهيونية لاسرائيل » ) \* او كبديل : اقامة دولة عربية فلسطينية على كامل تراب ارض « اسرائيل » ( فلسطين - المحرر ) ويعيش فيها اليهود كأقلية دينية فقط .

بعبارة اخرى : ربما يوجد استعداد مصري للاعتراف سياسيا بدولة يهودية مقصورة الاجنحة ومقطوعة الارجل كمنسخ يهودي على هامش الامة العربية او بدلا من ذلك وفي افضل الاحوال تحويل ارض « اسرائيل » للبنان اخر ولكن بشخصية عربية بارزة اكثر .

فاذا ما منعت « اسرائيل » في ان تقدم على الانتحار ، هل ستشن مصر حربا جديدة للقضاء على « الكيان الصهيوني » كما تطلب معظم الدول العربية ، وكما تنص رسالة العرب التاريخية ؟ الا تكتفي باعادة سيناء اليها على مراحل وبالاتصار الاول الذي احرزته الآن وبه اعادت الى نفسها كرامتها وكرامة جيشها بعد ان مرغت في التراب في ثلاث حروب سبقت حرب اكتوبر ؟ .

لمزيد الاسف تبدو امكانيات الاحتمال الثاني ضعيفة ازاء التطورات الجارية . ففي نظر مصر والعالم العربي خلقت للمرة الاولى منذ بدء النزاع العربي - الاسرائيلي امكانيات كبيرة لحسم « اسرائيل » في ميدان القتال . فأولا : تزعزع التفوق العسكري لـ « اسرائيل » وتعززت الثقة ان الجيوش العربية وعلى رأسها الجيش المصري من الممكن ان تنتصر في الجولة القادمة بفضل التفوق البشري الهائل والاسلحة الحديثة السهلة الاستعمال والقتال المنسق في عدة جبهات وبضمنها الجبهة الاردنية .

ثانيا : برزت حقيقة ان العالم العربي مع اختلاف

\* « DE - ZIONIZATION » - ويستعمل نفس المصطلح بالعبرية

مع تحريف بسيط . - المحرر

نظمه واتجاهاته من الممكن ان يتوصل الى درجة عالية من « وحدة العمل » في موضوع واحد فقط هو الحرب ضد « اسرائيل » ، وفي هذه الحرب يستطيع العرب استعمال سلاح النفط بنجاح باهر .

ثالثا : ثبت من حديد وبتأكيد اكبر انه بواسطة سلاح النفط ووحدة العمل والمكاسب العسكرية يمكن للعرب ان يصبحوا عاملا دوليا ذا شأن ، وعلى الولايات المتحدة اخذه بعين الاعتبار . ومن هنا ثقة العرب بان الولايات المتحدة سوف ترغب في مصالحهم على حساب « اسرائيل » .

رابعا : ايقنت مصر وسورية دولتا « المواجهة » الرئيسية انهما انهما بالاضافة الى العون الكبير في السلاح والخبرة العسكرية فان الاتحاد السوفيتي مستعد للذهاب بعيدا من اجل الدفاع عنهما بصورة فعالة لتجنيبهما هزيمة ساحقة بواسطة جيش الدفاع الاسرائيلي .

- ٧ -

هذا الموقف الكامن والخطير جدا لمصر والعالم العربي يجب ان يكون معلوما جيدا لدى الجمهور الاسرائيلي ويجب ان يكون اساسا لنظرة واقعية الى النزاع العربي - الاسرائيلي ، وجدارا امام اوامير السلام التي تنشر بيننا من خلال استغلال حلمنا جميعا بالسلام مع جيراننا .

والى جانب ذلك فان الفهم الواقعي لنوايا العرب لا يجب ان يؤدي الى التشاؤم والى غياب مبادرة اسرائيلية سياسية واعلامية في الشرق الاوسط وفي القرب ، يجب القيام بنشاط مجد بهدف احداث التصدع في جبهة التضامن العربي وتحذير دول القرب من الخطر الكامن في ايجاد محور سوفيتي - عربي ، على مصالح العالم الحر . ومن المهم ايضا القيام بعمل مستمر ومبرمج من اجل تجنيد دم الشعب اليهودي النشط في الشتات ليس فقط بالمال بل ايضا بالخبرة التكنولوجية والعلمية والنشاط السياسي والاعلامي .

وفي المفاوضات مع مصر يجب الاصرار على ضرورة ايجاد مناطق منزوعة السلاح تفصل بين الدولتين ومراقبتها بصورة فعالة بالاضافة الى حدود تعطي جيش الدفاع الاسرائيلي اماكن استراتيجية بهدف التحذير والردع .

ان فصل القوات بين مصر و « اسرائيل » لفترة طويلة بموجب تسوية سياسية قد يؤدي مع مرور الزمن الى اضعاف العداء لدى اكبر دولة عربية والى مجرى من التعايش المحتمل . والتسوية مع مصر قد تولد اتفاقيات مشابهة مع الاردن ولبنان وقد تضفي اعتدالا اكثر على جو العلاقات الاسرائيلية - العربية .



# دروس الانتخابات

هآرتس ١٩٧٤/١/٤

بقلم حاتوخ سميت

ستمر بضعة أيام قبل أن نعرف النتائج النهائية للانتخابات . وهذه النتائج النهائية قد تغير توزيع بعض المقاعد ، ولكن النتائج الجزئية المعروفة تعطي صورة لما حدث .

التجمع خسر ٦٪ - ٧٪ من الأصوات ، وهذا يتجلى في فقدان ٦ مقاعد في الكنيست ، وفي المقابل أضيف للتكتل ٣٪ فقط من الأصوات ، ولكنه سينال حوالي ٥ - ٦ مقاعد جديدة . والأحزاب الدينية خسرت فعلاً حوالي ١٥٪ من الأصوات ، ولكن تمثيلها في الكنيست سيفقد على ما يبدو ممثلاً واحداً فقط .

يبدو أن هناك شيئاً من عدم التوافق بين الريح أو الخسارة في الأصوات ، وبين الريح أو الخسارة في المقاعد في الكنيست ، وهناك من يهتم بذلك بشكل مطلق قانون بادر - عوفر . هم يدعون أن الحزبين الكبيرين هما المستفيدان الرئيسيان في جميع الأحوال . أحدهما خسر أصواتاً كثيرة ، وخمسة أو ستة مقاعد فقط ، والثاني أضاف لنفسه القليل جداً فقط من الأصوات ، والكثير من المقاعد .

لقد وزع قانون بادر - عوفر الفائز\* بين الحزبين الكبيرين بشكل خاص ، ومنحهما ميزة معينة فيما يتعلق بالتوزيع النهائي للمقاعد . ولكن أحزاباً كثيرة لم تتجاوز نسبة الحسم\* ، وهذه الحقيقة هي التي سببت معظم الضرر . وعلى الرغم من أننا ما زلنا ننتظر إعلان التوزيع النهائي للمقاعد ، وما زال من المحتمل أن يحدث عدد من تغييرات اللحظة الأخيرة ، يمكن القول بأن الأحزاب

الآتية لم تتجاوز نسبة الحسم :  
 ز. يهود سود ٠.٨٪  
 ك. خ. رابطة الدفاع اليهودية ٠.٨٪  
 ش. ميري - هعولام هزه ٠.٧٪  
 م. م. حركة المساواة الاجتماعية (شاكلي) ٠.٧٪  
 ف. يهود أزرق - أبيض ٠.٥٪  
 ع. ن. حركة الأخوة ٠.٥٪  
 ر. ه. قائمة الليبيين ٠.٤٪  
 ع. ر. قائمة عربية إسرائيلية ٠.٢٪  
 ي. أ. تعاون وأخوة ٠.١٪  
 ع. أ. قائمة عربية (بدو) ٠.١٪  
 س. ن. حركة شعبية ٠.١٪  
 ه. م. قائمة اشتراكية ثورية ٠.١٪  
 آخرون ٠.١٪

إذا تجاهلنا الحزبين العربيين ، فإن عشرة أحزاب ، نالت معاً نحو ٥٪ من مجموع الأصوات ، لم تتجاوز نسبة الحسم ١٪ ، وإذا لم يتجاوزها أيضاً حزب البدو ، فقد تصل النسبة إلى ما يقرب من ٦٪ من المجموع .

مثل هذه النسبة العالية من الأصوات التي لا تتمثل بمقاعد في الكنيست ، لم يسبق لها مثيل تقريباً في الانتخابات في إسرائيل . في عام ١٩٦٩ كان هناك ثلاثة أحزاب فقط ، نالت ١٪ من الأصوات ، لم تتجاوز نسبة الحسم ، وبشكل عام ظلت هذه النسبة في الانتخابات منذ عام ١٩٥١ ، دون ٢٪ .

وإذا أضفنا إلى ذلك أيضاً «موكيد» وحركة حقوق المواطن (شلوميت الوني) ، فإن كل الأحزاب اليهودية الصغيرة مجتمعة حصلت على ما يقرب من ٩٪ من الأصوات ، بينما لم تحصل إلا على ثلاثة مقاعد ، اثنين منها لـ «شلوميت الوني» وواحد لـ «موكيد» . ولو كانت هذه الأحزاب كلها حزبا واحداً لكانت تحصل على ما يقرب من ١١ مقعداً . هذه الحقيقة تفسر إلى حد كبير سبب نجاح الحزبين الكبيرين بشكل جيد نسبياً في كسب المقاعد في الكنيست .

أن القانون يقرر أنه في حساب توزيع المقاعد لا تؤخذ بعين الاعتبار إلا الأصوات التي حصلت عليها الأحزاب التي تجاوزت نسبة الحسم . ويمكن تمثيل تأثير ذلك على توزيع المقاعد على النحو التالي (وذلك إذا تجاهلنا أيضاً أصوات الحزبين العربيين) :

(\*) أي فائز الأصوات التي لم تكن كافية للحصول على مقاعد للأحزاب المختلفة .

(\*\*) أي نسبة معينة من مجموع الأصوات (١٪) يجب أن تحققها القائمة الانتخابية للفوز في الانتخابات ، وإذا لم تتوصل إلى هذا الحد الأدنى فإن الأصوات التي حصلت عليها توزع بين الحزبين الكبيرين أي المراح والليكود - المرحر .

الأحزاب الإسرائيلية	أصوات فعالية (تمهيدي)	أصوات للمقاعد في الكنيست	الفرق
التجمع	٣٩٢٪	٤١١٪	١٩٪ +
التكتل	٢٩١٪	٣٠٦٪	١٥٪ +
مفدال	٨٩٪	٩٤٪	٥٪ +
رابطة إسرائيل - عمال رابطة إسرائيل *	٤٥٪	٤٧٪	٢٪ +
الأحرار المستقلون	٣٥٪	٣٧٪	٢٪ +
راكح (القائمة الشيوعية الجديدة)	٣٥٪	٣٧٪	٢٪ +
حقوق المواطن	١٩٪	٢٠٪	١٪ +
موكيد	١٢٪	١٢٪	٠٪ +

وإذا لم يتجاوز أحد الحزبين العربيين في نهاية الأمر نسبة الحسم فسيكون هناك مجال لتعديلات أخرى . أن الجدول أعلاه يمثل تقديراً سبق لي أن عرضته في مقال سابق في هذه السلسلة من المقالات : أي أن الصوت الذي يعطى لحزب لا يتجاوز نسبة الحسم ، يتحول في النهاية إلى صوت للحزبين الكبيرين . لقد أضاف عدم نجاح مثل هذا العدد من الأحزاب في تحقيق تمثيل ، إلى التجمع ٢٥٪ من المقاعد ، وللتكتل حوالي مقعدين ، بالقياس إلى ذلك يؤدي التوزيع النهائي للمقاعد بموجب قانون «بادر - عوفر» دوراً أصغر بكثير .

أن الجمهور يسيطر عليه الرأي القائل بأن قانون «بادر - عوفر» كان بشكل أو بآخر المسؤول الرئيسي عن الفرق بين الريح والخسارة في مقاعد الكنيست وبين الريح أو الخسارة في الأصوات . والحقيقة أن السبب الرئيسي يكمن في أن عدداً كبيراً من الأحزاب الصغيرة لم تنجح في الوصول إلى التمثيل .

\* أجودات إسرائيل وبيوطي أجودات إسرائيل .

بشكل عام يبدو مستقبل الأحزاب الصغيرة يكتنفه الغموض ، هناك حزب صغير واحد فقط نجح في الصمود في الانتخابات مرتين متواليتين : هعولام هزه - قوة جديدة لـ «أوري أفيري» . في عام ١٩٦٥ نال أفيري ١١٪ من الأصوات متعدياً واحداً في الكنيست ، وفي عام ١٩٦٩ ، نال ١٢٪ من الأصوات ، ومقعدين . والآن حيث لم يزل سوى ٧٪ من الأصوات ، خرج من اللعبة . ولن ينقذ مقعده سوى مفاجأة غير عادية في حساب أصوات الجنود .

## مكسب حقيقي

موكيد أيضاً صمد ولكن بصعوبة . فبرغم انضمام جماعة مئير بعيل - أزرق أحمر - لحزب ملكي ، حافظ هذا الحزب بصعوبة على ما كان له . الحزب الجديد الوحيد الذي حقق مكسباً حقيقياً كان حركة حقوق المواطن لـ «شلوميت الوني» ، التي حصلت على مقعدين ، والتي تعتبر في الواقع الحزب الجديد الوحيد الذي يحصل على تمثيل في الكنيست .

والإيام وحدها هي التي ستثبت ما إذا كان هذا الحزب سيصمد ، أم سينضم إلى السلسلة الطويلة من الأحزاب التي بقيت دون تمثيل .

ثمة ملاحظة أخرى حول الأحزاب الصغيرة ، لا شك أن الأحزاب اليسارية والثورية منيت بنكسة شديدة ، فقط موكيد بقي ممثلاً في الكنيست . أوري أفيري مع ميري وشلوم كوهين مع الفهود السود هزما . والفهود أزرق - أبيض لم يقتربوا من نسبة الحسم ، والقائمة الاشتراكية الثورية لم تقز في الحقيقة بأية أصوات . من هنا يبدو أن موجة من الكآبة تسود المعسكر اليساري .

ومن جهة ثانية انخفض عدد أصوات الحزبين إذا ما جمعناها معاً : فقد حصل التجمع والتكتل معاً هذه المرة على ٦٨.٣٪ من الأصوات فقط ، مقابل ٧٢٪ عام ١٩٦٩ - أي أنها خسراً ما يقرب من ٤٪ (بالمقاييس) ، هذه هي نفس النسبة تقريباً التي حققها الحزبان معاً في انتخابات الهستدروت .

ولحسن حظها تحولت معظم الأصوات التي فقدتها إلى الأحزاب الصغيرة التي لم تقز بأي تمثيل ، ولذلك عادت في الواقع هذه الأصوات المفقودة إلى التجمع والتكتل .

وبلغة المقاعد ، لم يخسر الحزبان الكبيران . فحتى برغم خسارتهما في الأصوات ، وبعد أن يفرغ من حساب أصوات الجنود ، قد يفوزان بمقعد واحد إضافي . وبحسب الوضع الحالي لحساب الأصوات سيخسر التجمع ، على الأرجح ، ٥ - ٦ مقاعد وينال التكتل ٥ - ٦ مقاعد جديدة .

وقد كان صمود الأحزاب الدينية مفاجئاً للكثيرين ، يبدو أن عدد أصواتها سينخفض بحوالي ١٥٪



من المجموع ، ويصل إلى ١٣٪ - ١٣ر٥٪ . ومنذ عام ١٩٤٩ لم يكن للأحزاب الدينية نصيب صغير كهذا في مجمل الأصوات . يبدو أن قسما من الأصوات التي خسرتها ، تحول إلى رابطة الدفاع اليهودية للحاخام كهانا ، التي لم تستطع تحقيق مقعد في الكنيست . ولكن بلغة المقاعد ستجلى على ما يبدو هذه الخسارة في الأصوات ، في فقدان ممثل واحد في الكنيست - وإن كان اقتراع الجنود من شأنه أن يزيد الخسارة في الأصوات .

#### الاحرار المستقلون مع الوني ؟

ومن بين الأحزاب الباقية حصل الاحرار المستقلون على زيادة خفيفة في الأصوات ووصلت نسبتهم إلى ٣ر٥٪ من المجموع . ولم يتحقق الأمل في زيادة أكبر ، خاصة لأن شلوميت الوني حصلت على عدد ملحوظ من الأصوات ، التي كانت ستعطى لولاها للاحرار المستقلين . ونتيجة لذلك لن يستطيع الاحرار المستقلون زيادة تمثيلهم في الكنيست إلا بالاتفاق مع شلوميت الوني على فوائض الأصوات .

وفيما يتعلق بالاقتليات لم تحدث تغييرات كبيرة في توزيع أصواتها - ولكن الاتجاه الذي عرف في الماضي استمر . راكم حققت زيادة في الأصوات بين الاقليات \* ، وجمع حوالي ثلث مجمل أصواتهم . والأصوات التي أعطيت لأحزاب الاقليات لم تنخفض الا قليلا ، ولكن ظهور حزب البدو يعرض قائمتي الاقليات لخطر عدم الحصول على تمثيل في الكنيست ، وبناء على ذلك ستحصل قوائم الاقليات الثلاث على ٢ - ٤ مقاعد ، مقابل ٤ مقاعد في الكنيست السابع . الاقليات أعطت أصواتها للمتدينين لقد أخفقت الأحزاب اليهودية بين

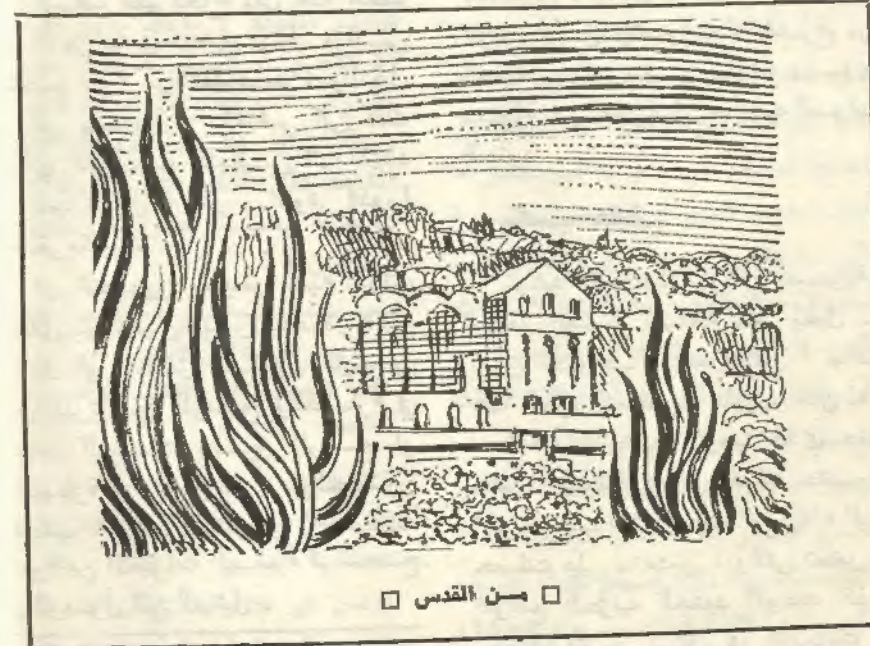
ناخبي الاقليات ، ولا سيما التجمع الذي لم يحصل الا على ٧ر٥٪ من أصواتهم ، مقابل ٢٠٪ عام ١٩٦٥ ، قبل أن ينضم مبام إلى التجمع . فقد حصلت الأحزاب اليهودية الكبيرة على ٢٥٪ من أصوات الاقليات - أي بانخفاض بنسبة ٣٪ عن عام ١٩٦٩ ، و ٧٪ عن عام ١٩٦٥ . ومع ذلك مضت الأحزاب الدينية في زيادة نصيبها من أصوات الاقليات ونالت ١١٪ منها . فنصف أصوات الاقليات التي أعطيت للأحزاب اليهودية تقريبا كانت من نصيب الأحزاب الدينية . وستكثر الاوساط السياسية من النقاش حول هذا الاتجاه المثير .

إن الدرس الرئيسي الذي يجب استخلاصه من انتخابات ١٩٧٣ ، هو أن توزيع الأصوات بين جمهور الناخبين الاسرائيلي بقي في الواقع ثابتا . وكانت التغييرات طفيفة نسبيا ، وبقيت في نطاق الأحزاب القائمة . لقد رفض جمهور الناخبين

عددا كبيرا من الأحزاب الجديدة ، ومضى في تأييد الأحزاب القائمة . والتغيير الاساسي هو هوة الشعبية بين مجموعتي الائتلاف الاساسيتين ، من ٢٠٪ لصالح التجمع إلى ١٠٪ لصالحه . وفي هذه الحال أيضا تبقى هذه الهوة كبيرة ، ويجب أن يضاف إلى ذلك أنه من الأسهل على التجمع أن يحصل على شركاء للائتلاف ، كالأحرار المستقلين وحركة حقوق المواطن وأحزاب الاقليات . هذه الحقيقة تعيد الهوة إلى ما يقرب من ٢٠٪ .

وبناء على ذلك ، إذا أخذت جميع العناصر بعين الاعتبار ، فإن التغييرات هي طفيفة جدا ، ومع أن التجمع سيضطر للاستناد على تمثيل أقل بعض الشيء من ذي قبل ، سيبقى هو الذي سيقوم الائتلاف في الكنيست ، الذي لن يكون مختلفا كثيرا من الكنيست السابق .

★ يعني العرب في اسرائيل ١ - المحرر



□ من القدس □

#### قسمة اشتراك

##### في نشرة

#### الأرض نصف الشهرية التحليلية

أرجو اعتباري مشتركا في نشرة الأرض

مدة ..... ابتداء من .....

الاسم .....

العنوان .....

تجدون طيه شيكا بقيمة .....

#### نشرة « الأرض »

##### نصف شهرية تحليلية

في سنتها الاولى ابتداء من ٢١ أيلول (سبتمبر) ١٩٧٣

#### الاشتراك السنوي

##### ١ - في البلاد العربية : (بريد جوي)

٢٠٠ ل.س ، أو ما يعادلها ، للحكومات والمؤسسات العامة

١٤٠ ل.س ، أو ما يعادلها ، للمؤسسات الخاصة .

٧٠ ل.س ، أو ما يعادلها ، للأساتذة والطلبة والمكتبات الجامعية .

##### ٢ - في الأمريكتين وأستراليا :

□ ٦٣ دولارا أمريكيا (بما فيه ١٨ دولارا بريد جوي) للمؤسسات .

☒ ٣٨ دولارا أمريكيا (بما فيه ١٨ دولارا بريد جوي) للأساتذة والطلبة والمؤسسات الجامعية

##### ٣ - في آسيا وأفريقيا وأوروبا :

□ ٥٢ دولارا أمريكيا (بما فيه ٧ دولارات بريد جوي) للمؤسسات .

☒ ٢٧ دولارا أمريكيا (بما فيه ٧ دولارات بريد جوي) للأساتذة والطلبة والمؤسسات الجامعية

الرجاء إرسال الحوالات البريدية أو الشيكات باسم :

حبيب قهوجي - ص.ب ٣٣٩٢ - دمشق



## ديان وحريق أبو رديس

شنت بعض الصحف الإسرائيلية حملة نقد ضد السلطات الإسرائيلية بسبب إخفاء أسباب «حريق أبو رديس» عن الجمهور إلا بعد أن نشرت صحيفة اجنبية أن سبب الحريق كان إصابة بصاروخ هوك عن طريق الخطأ . وفي ١٤/١/١٩٧٤ عندما كان ديان يتحدث مع الصحفيين الأجانب في تل أبيب سأله أحد الصحفيين لماذا منع نشر سبب الحريق فأجاب ديان مبررا :

« لم ينشر عندنا أن سبب الحريق كان صاروخ هوك لأننا لم نرد إعلام العدو أنه توجد لنا مشاكل مع هذا الصاروخ » .

( هآرتس ١٥/١/١٩٧٤ ) .

الانتخابات في « إسرائيل » - لم تتأثر بزلزال ٦ تشرين !

في ٢٦/٩/١٩٧٣ أي قبل حرب تشرين بعشرة أيام نشرت صحيفة هآرتس نتائج استفتاء للرأي العام حول الانتخابات للكنيست التي كان مقررا أن يجري في الشهر الذي اندلعت فيه الحرب وكانت نتائج استفتاء الانتخابات المتوقعة بموجب الاستفتاء كما يلي :

المعارض - ٥١ - ٥٢ مقعدا .

الليكود - ٣٩ مقعدا .

الاحرار المستقلون - ٤ مقاعد .

ميري - صفر .

الفهود السود - صفر .

ومما يلفت الانتباه أن هذه النتائج المتوقعة كانت هي نفس النتائج للانتخابات التي جرت بعد حرب تشرين وفي ٣١/١٢/١٩٧٣ .

وهذا يعني أن كل شيء قد يتزعزع في « إسرائيل » ما عدا كراسي حكامها ! .

( عن هآرتس ١٥/١/١٩٧٤ ) .

الجنرال المتفطرس « جور » هو كلمة عبرية لها تفسيران . إما الشبل ( ابن الأسد ) أو الجسرو ( ابن الكلبة ) وقد يكون اسم الكلبة : « عزيت » .

( عن : راديو إسرائيل - عبري - ١٥/١/١٩٧٤ ) .

( وهولام هزه ٣/١/١٩٧٤ ) .

## أخبار وتعليقات من الصحافة الإسرائيلية

### تعديلات جديدة في قيادة الجيش الإسرائيلي :

عدا عن تعيين جور قائدا للمنطقة الشمالية تضيف انباء الأرض المحتلة أن الجنرال أبرهام أدان (برن) الذي كان قائدا لسلاح المدرعات حتى الحرب تعين قائدا للجبهة الجنوبية مكان الجنرال « إسرائيل تال » الذي بدوره عين خلال الحرب مكان الجنرال شموئيل غونين الذي قيل أنه أصيب بالانهيار العصبي في بداية الحرب . ويعود « إسرائيل تال » إلى هيئة الأركان حيث كان يشغل منصب نائب رئيس الأركان حتى الحرب .

وقد سدد محل تال الجنرال رجب عام رئيسي «غاندي» قائد المنطقة الوسطى سابقا والذي سرح الآن من الجيش . ( عن هآرتس ١٥/١/١٩٧٤ ) .

### مردخاي جور من مؤتمر جنيف إلى الجبهة السورية

اذاع راديو «إسرائيل» أمس ( ١٥/١/١٩٧٤ ) أن الجنرال مردخاي جور عين قائدا عاما في « الجبهة الشمالية » أي على الجبهة مع سورية والمعروف أن جور عين قبل ذلك بواسطة ديان رئيسا للوفد العسكري الإسرائيلي في مؤتمر جنيف وتالف هذا الوفد منه ومن دوق شينون ( زوج ياعل ابنة ديان ) ودافيد رامين . ولم يعرف حتى الآن فيما إذا كان جور سيبعد من محادثات جنيف العسكرية بسبب تعيينه الجديد بدل الجنرال اسحاق حوفي الذي كان قائد الجبهة الشمالية خلال الحرب .

وبعد حرب حزيران الف مردخاي جور كتابا أسماه « الكلبة عزيت في شوارع القاهرة » وكتبه بروح الغطرسة والاستهانة بالعرب . وفي جنيف عندما سأله أحد الصحفيين «الإسرائيليين» لماذا لا يحضر إلى المؤتمر خرائط ووثائق مثلها يفعل الوفد المصري أجاب جور الذي لم يستطع أن يتخلّى عن غطرسته حتى بعد حرب تشرين :

« عندما كتبت ( عزيت في شوارع القاهرة ) تعلمت من القاهرة جيدا ولست بحاجة إلى خارطة » .

ويقول مراسل هولام هزه الذي لا يخفي امتعاضه من موقف جور أن موقفه هذا يعبر عن موقف الوفد الإسرائيلي - الذي يقف من ورائه ديان - من محادثات جنيف ويتهم ديان أنه يريد أن يفشل المؤتمر .

وقبل تعيينه في مؤتمر جنيف كان جور ملحقا عسكريا لـ « إسرائيل » في واشنطن وسبق أن شغل منصب القائد العام على الجبهة السورية في ١٩٦٩ - ١٩٧٠ . بقي أن نعلم أن اسم

### Subscription form

f o r

AL - ARD Biweekly Analytic Bulletin

I wish to subscribe to AL - ARD Bulletin

Beginning .....

Enclosed is my check for .....

Name .....

Address .....

AL - ARD Biweekly Analytic Bulletin

Beginning 21 September 1973

Yearly subscription ( by air freight ) :

☐ Official Institutions :

\$ US 63 in Americas and Australia (including \$ 18 air freight)

\$ US 52 in Asia, Africa and Europe (including \$ 7 air freight)

☒ Professors, students and libraies :

\$ US 38 in Americas and Australia (including \$ 18 air freight)

\$ 27 in Asia, Africa and Europe (including \$ 7 air freight)

Please mail your check or money order to : H. Kahwaji

P. O. Box 3392

Damascus - Syria



AL-ARD Institute  
For Palestine Studies  
P.O. Box 3392  
Damascus - S. A. R.  
Tel. 442441  
Cable : ARD

# الأرض

نشرة تحليلية نصف شهرية تصدر عن مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية  
AL-ARD Biweekly Analytic Bulletin Published by (A.I.P.S)

مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية  
ص.ب. ٣٣٩٢  
دمشق  
الجمهورية العربية السورية  
هاتف : ٤٤٢٤٤١  
برقية : الأرض

VOL. I. No (10) 7 February 1974

السنة الأولى العدد (١٠) ٧ شباط ١٩٧٤

في هذه العدد



## مقالات تحليلية

- ٢ - ٩ - المجتمع الإسرائيلي والحرب  
١٠ - ٢٤ - العرب في «إسرائيل» وانتخابات الكنيست  
الثامنة  
٢٥ - ٢٢ - ميزان التجارة الخارجية في «إسرائيل»  
من عام ١٩٤٩ حتى عام ١٩٧٣

## الملاحق - مقالات مترجمة عن الصحف العبرية

- ٣٣ - ٣٥ - الصحافة الإسرائيلية تقول  
٣٦ - ٣٧ - باقة أخبار وتعليقات من الصحافة الإسرائيلية  
٣٨ - من أخبار جيش الفزو الإسرائيلي  
٣٩ - ٤٠ - ١ - محادثات فك الارتباط  
٢ - رسائل إلى جوجو  
زيفا ياريف



## الأرض

نشرة تحليلية تصدر مرتين في الشهر ، وتتابع ما يتعلق بالشعب الفلسطيني وقضيته التي هي قضية الأمة العربية الأولى .

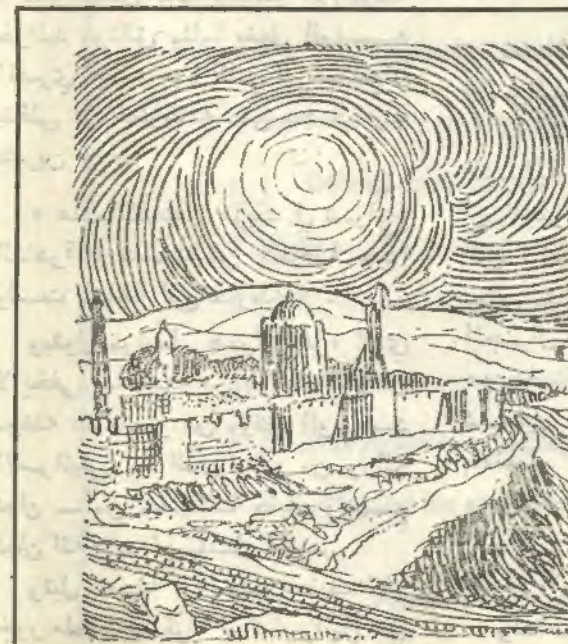
هدفها خدمة ذوي الشأن والاختصاص والإسهام بجهود متواضع في مساعدة الإعلام العربي على تثقيف الرأي العام الثقافة الصحيحة بالشؤون الإسرائيلية والصهيونية .

وهيئة التحرير تعتمد المصادر الإسرائيلية بالذات ، تدرسها وتحللها بأقصى قدر من الموضوعية ، مستفيدة من معرفة أعضائها وخبرتهم بشؤون النجس الاستيطاني الإسرائيلي ولغته وفكره .

ديان وتعزيز مركزه وطريقته هو وغيره من الصقور مثل جولدا - من قبل الناضحين . ولكن قبل كل شيء زيادة ستة أصوات في هذه الفترة الخطيرة لاتعني تقوية ★ ★ ذات مدلول . بل ربما تعني خازوقا ذا مدلول .

وعدا من ذلك فإن الخمسة أو ستة مقاعد التي خسرها المعراخ وذهب اثنان منها أو أكثر إلى شلوميتالوني (قائمة حقوق المواطن - الحر) وواحد إلى الأحرار المستقلين وجزء إلى الفهود السود ومؤكد تثبت أن الناخب

★ ★ الكلمة المقابلة بالعبرية : « حيزوك » القريبة من كلمة خازوق - الحر .  
زوجتك لولو



□ من أسوار القدس القديمة □

أنه انتصر . وفي الحقيقة - بيني وبينك - الليكود هو أكثر الأحزاب انتصارا في الدولة . لقد انتصر ثمانين مرارا منذ تأسيس إسرائيل . وكان كل انتصار حاسما . وهذه علامة حسنة . وخاصة في المرة الأخيرة بعد إضافة ثمانية مقاعد بكاملها إلى مقاعد الحزب ، وهذا بعد الزلزال المشهور وبعد التقاعس وبعد .. الخ .

وأقول لك أن هذه الانتصارات إذا استمرت بهذه السرعة المذهلة سوف يعتلي الليكود الحكم في سنة ٢٥٠٠ م تقريبا . وعندها ربما لن يكون بيننا شبابا جدا ولا حتى وزيرا دفاعه أريك شارون وديان . ولكن أفضل أن يحدث الشيء متأخرا من أن لا يحدث أبدا .

ويقول رجالات ديان أن تقوية الليكود ونتائج الانتخابات كانت برهاننا قاطعا ( وكل شيء عندهم قاطع ) على ازدياد قوة

## رسائل إلى جوجو

بقلم الطالبة الإسرائيلية السخنة  
زيفا ياريف

عزيزي جوجو كيف كانت الانتخابات في بلاد « غوشن » ؟ ربما تتصور ماذا يعني أن يفتح المرء الجريدة مرة أخرى ، بدون أن يرى مربعات داخلها وجوه كالحية عليها ابتسامات مرعبة لمرشحي الانتخابات ، الذين تبدوا وجوههم وكأنها أخذت لتوها من متحف التماثيل الشمعية .

ربما تتصور ماذا يعني أن يفتح الإنسان جهاز التلفزيون بدون أن يرى ممثلي الأحزاب المختلفة بأجسادهم البدينة .. وحركتهم السريعة وعودهم المجنونة !!

لديك الآن أن تحمل جريدة خفيفة الوزن بدون أن تحتاج إلى عتال مناوب !! أجل أصبحت الانتخابات خلف ظهورنا . الليكود يتהלل بشرا وجورا ويقول

« غرب القناة وغوشن هو الاسم « الثورات » الذي أعطاه الصهاينة للمنطقة - الحر .